

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 29 (46)

19 ИЮЛЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВРАГИ ГОСУДАРСТВА В.И. ЗАХАРОВ
ВЫБОРАМ БОЙКОТ! ДА ЗДРАВСТВУЮТ ВЫБОРЫ! Ю.И. МУХИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
СЧЁТ ПАМЯТИ М.И. СМИРНОВ, председатель Правления фонда

ПОЛИТИКА

ВЫЗОВ ПРАВОСУДИЮ А.А. ЕРМОЛЕНКО, Челябинск
ЧТО ОСТАВИМ ПОТОМКАМ? М. ЧИЖОВА, Ленинград
ДЕНЕЖНЫЙ МЕХАНИЗМ ОПАСЕН ДЛЯ ЖИЗНИ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПРОЧИТАНО В БИБЛИИ Александр ПЭ
В СТРАНЕ МЕЧТЫ Александр НИКОНОВ, «Русский мир», N17, 2011
ЧЕЛОВЕК ДРУГОГО ВРЕМЕНИ
ТРЕТИЙ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ДРУЖБУ И СОЛИДАРНОСТЬ С СОВЕТСКИМ НАРОДОМ

ПОЕДИНОК

НАДО ЛИ БОЙКОТИРОВАТЬ ВЫБОРЫ? Центральный политсовет ПЗРК "РУСЬ" - ДА, Владимир Секерин - НЕТ
ДОИЛЬНАЯ СИСТЕМА А.П. ГУСАРОВ
ТАК ЛИ УЖ НЕВЕЖЕСТВЕНЕН И НЕКОМПЕТЕНТЕН ПРОСТОЙ НАРОД? Андрей ТРИБУНСКИЙ, г. Чайковский

ИСТОРИЯ

ЖЕНЩИНЫ НА ВОЙНЕ Bercut_bird

ИТАР-ТАСС

НЕ ДОГНАТЬ НАМ ПОРТУГАЛИЮ... Андрей ШИТОВ
ВМЕСТЕ С НАТО Александр ЧЕРНОСВИТОВ
ОКАЗАЛИ ПОМОЩЬ Вениамин ДЕМИДЕЦКИЙ
ЗАБОТА О ЛЮДЯХ И ПРОИЗВОДСТВЕ Андрей КИРИЛЛОВ
НАГЛАЯ ПРОВОКАЦИЯ Юрий СИДОРОВ
ОБЫКНОВЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ Владимир КУТАХОВ
БОМБЯТ И ОПРАВДЫВАЮТСЯ
И БРИТАНЦЫ НЕ ЛЮБЯТ НАЛОГОВ Сергей ХАБОТИН
ПОКОЛЕНИЕ СЛАБЫХ Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ
КТО «ЗАИДЕОЛОГИЗИРОВАН»? Анатолий НАЙДЕНОВ
НАГРАДЫ С МОЛОТКА Виталий МАКАРЧЕВ
ЭКСКУРСИЯ НА ЛУНУ Алексей КАЧАЛИН

РЕЙМСКИЙ СОБОР Юрий УЛЬЯНОВСКИЙ
НЕЛЬЗЯ УВЛЕКАТЬСЯ Сергей ЩЕРБАКОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

ПОД КОЛПАКОМ, ИЛИ БРЕД В ЦИФРОВЫХ ТОНАХ А.К. ГОГОЛЕВ
СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ В.С. МАРКОВ
ПРОЗА ПОЭТА Русский бард А.А. ХАРЧИКОВ
АНЕКДОТЫ ДЛЯ КРЕМЛЯ Н.П. ЗУБКОВ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВРАГИ ГОСУДАРСТВА

Все не так плохо, как вы думаете, все намного хуже!

*Слева бесы, справа бесы.
Нет, по новой мне налей!
Эти с нар, а те – из кресел, –
Не поймешь, какие злей.
В. Высоцкий*

Определяющим суть нашего политического и экономического строя является статья 7 Конституции РФ:

1. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО - характеристика (принцип), относящаяся к конституционно-правовому статусу государства, предполагающая конституционное гарантирование экономических и социальных прав и свобод человека и гражданина и соответствующие обязанности государства. Означает, что **государство служит обществу и стремится исключить или свести к минимуму неоправданные социальные различия.**

К сожалению, считать, что мы живем в социальном государстве, значит быть чрезмерным оптимистом. В основе управления государством находится **ПРИБЫЛЬ**, а не интересы граждан.

Любое решение, закон, затрагивающие социальные основы государства, должны обязательно проверяться математическими расчетами, не приведут ли они к ухудшению. Таким образом, сознательно создаются условия, исключающие наказания за невыполнение статьи 53 Конституции.

Статья 53.

Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

О выполнении требований статьи 55 Конституции, комментарии излишни.

Статья 55.

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя,

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

К сожалению, мне не встречался до принятия законов хотя бы один анализ последствий при его реализации. Как правило, идут обсуждения на уровне беллетристики.

ООН, для оценки выполнения главной функции социального государства определяется «Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)». Доклад о результатах расчета этого показателя для всех государств ООН ежегодно представляется по Программе развития ООН (ПРООН). Для расчета этого интегрального показателя используется определенный перечень показателей, которые могут быть использованы при расчете влияния предлагаемых решений и законов на уровень нашего социального государства - России. Мне представляется, что до представления расчетов и заключений по этим показателям законы и решения не должны иметь права на их введение в России.

Считаю целесообразным рассмотреть следующие положения, прямо влияющие на социальное государство – Россию.

1. Действующая система выборов в Государственную Думу.
2. Принцип налогообложения физических лиц.
3. Материальная ответственность граждан, осуществляющих судебную власть.

В п.1 ст.105 Конституции РФ указано: «Федеральные законы принимаются Государственной Думой».

Статья 3 Конституции РФ:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Можно ли считать Думу России избранной народом?

Депутаты Государственной Думы сейчас не избираются народом, а назначаются представлять партии, которые избраны избирателями в Думу. Так как направляемые работать в Думу представители партий не избираются, они не могут представлять государственный орган – Думу, которому поручается осуществлять власть народа через Думу. Отсюда принимаемые ими законы ничтожны. Для того чтобы назначаемые партиями её представители могли быть депутатами Думы, необходимо было получить это право, например, указывать в бюллетенях для голосования фамилии членов партии, которые будут работать в Думе. Проблема затрагивает конституционные основы страны и должны быть одобрены народом через референдум. Вынести на референдум этот вопрос представители властных структур, включая президента, не имеют права, так как законом о референдуме не предусмотрена возможность проведения референдума по инициативе руководства страны. Таким образом, законы принимаемые, якобы Думой, не являются законами, а отражают мнение партий, выраженное через своих представителей в Думе.

Согласно статье 32 Конституции РФ:

1. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

2. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

По п.1. Представитель - англ. authorized person - лицо, совершающее сделку от имени и по поручению другого лица по доверенности в соответствии с законодательством или по поручению уполномоченного на то государственного органа.

Партии не являются государственными органами и представителями от избирателей, так как такого права не получили от народа на референдуме. Представители – это конкретные люди, а не организации.

По п.2. Гражданин не может быть избранным в Думу, т.к. в неё избираются партии, а не представители от избирателей.

Статья 97.

1. Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах.

Если гражданин не состоит в партии, он может участвовать в выборах, но имеет мало шансов быть направленным в Думу партией.

Согласно статье 15 Конституции РФ:

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Однако:

Федеральным законом Российской Федерации от 18 мая 2005 г. N51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» грубо нарушены статьи Конституции.

Так, например:

- ликвидированы одномандатные округа, что лишило избирателей избирать конкретных граждан в Думу на основе состязательности кандидатов, а выборы партий и назначение ими своих представителей в Думу обеспечило определенную коррупционную среду в высшем органе страны.

В нарушение статьи 3 Закона о выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации:

п.2. Депутаты Государственной Думы избираются по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты Государственной Думы (далее - федеральные списки кандидатов). В списки же для голосования включается только часть будущих депутатов, даже тех, кто не собирается быть депутатами. После победы на выборах руководство партии, а не избиратели решают – кто будет представлять партию в Думе. В результате в Думе могут находиться граждане, которые отсутствовали в списках партии при голосовании избирателями, т.е. не имеющие статуса депутата.

Я это отмечаю только потому, что весь цвет юридической мысли в России участвует в выборах партий вместо выборов депутатов в Государственную Думу. Причём делается это сознательно, т.к. знание законов их обязанность. Принимающие участие в мошенничестве должны привлекаться к уголовному наказанию по ст.159 УК РФ.

Дума для себя разработала и утвердила статус депутата, в котором указана масса благ и отсутствует указание о наказаниях за безответственное отношение к своим обязанностям.

Согласно статусу депутата в ст.1: *депутат - представитель народа (не партия, а депутат), уполномоченный осуществлять в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.* Кстати, согласно этому пункту, депутат должен голосовать лично, а не поручать голосование представителю партии или другому депутату. Как показал опыт проведенных выборов, в списки попадают мошенники и прохиндеи. По сути, при назначении партией своих представителей в Думу созданы условия для коррупции.

Закон о выборах - статья 82. п.7.: *К распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, каждый из которых получил 7 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что таких списков было не менее двух и что за эти списки подано в совокупности более 60 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. В этом случае иные федеральные списки кандидатов к распределению депутатских мандатов не допускаются.*

Исходя из этого требования, попробуйте выяснить, какие списки и где были исключены к распределению? Если «Единая Россия» набрала больше 55%, то как должна поступить Центральная избирательная комиссия?

Кроме того, прямо указывается, что депутаты получают свои мандаты не в результате выборов, а через распределение депутатских мандатов по списку партии.

Таким образом, по сути, незаконно внесены уточнения в ст.3 Конституции РФ (Статья 135 Конституции РФ – п. 1. Положения глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием).

Установили, что считать избирателями нужно не всех избирателей, отдавших более 50% голосов за кандидата, а часть избирателей, пришедших на выборы, если их даже меньше, чем 50% от общего количества. Ведь в этом случае выборы не могут быть легитимными, так как они не отражают мнение народа, передающего свои властные полномочия Думе. Кандидат в депутаты, включенный в бюллетень партии для голосования избирателями, может считаться избранным в Думу, если он получит не менее 111 тыс. голосов избирателей при 100 млн. избирателей, допущенных к голосованию. В этом случае избранные в депутаты лица будут ответственны перед гражданами, его избравшими, и партией, его предложившей. Таким образом, депутат будет под двойным контролем, а не быть полностью безответственным, как сейчас.

Происходит постепенный захват власти. Народ лишается своих властных полномочий. А захватить власть у народа можно только одним путем - лишить его возможности свободно выражать свою волю непосредственно через выборы и референдум. Видимо, не случайно, не проводя ни одного референдума, закон о референдуме был подвергнут, если не ошибаюсь, трём корректировкам. Результат - порядок проведения референдума стал запутанным, а время, необходимое для его подготовки и проведения, максимально сокращено. В Законе о референдуме не определён порядок проведения референдума в интересах руководства государства с целью получения одобрения или отказа народом по проблемам, затрагивающим благополучие его основной массы. Как проводится референдум по инициативе народа, по требованиям зарубежных государств порядок описан. Что важно - порядок проведения референдума со стороны народа так закручен, что его практически невозможно осуществить.

Было бы демократично, если бы президент или правительство обеспечили подготовку и проведение референдума в соответствии с требованиями закона. Не случайно, что при таком положении в стране, когда количество нищих составляет почти 20% населения, не было проведено ни одного референдума за 20 лет. Прошедший же референдум в СССР по вопросу сохранения союзного государства был проигнорирован проповедниками демократии, так как он требовал сохранения СССР.

Согласно закону о референдуме:

Статья 1. Референдум Российской Федерации.

Референдум Российской Федерации (далее также - референдум) - всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения.

Я считаю, что к вопросам государственного значения относятся все решения, затрагивающие ухудшение жизни народа в нарушение требований статьи 7 Конституции РФ.

Почему исключена необходимость проведения референдума по инициативе власти? Думаю, это связано с тем, что мнение народа о принимаемых руководством страны решениях абсолютно. Мало ли что народу в голову стукнет...

Разве можно было вести переговоры о вступление в ВТО без получения одобрения народа на референдуме? А монетизация льгот и т.д.? Если не ошибаюсь, принимаемые компромиссы при переговорах о вступлении в ВТО привели к повышению цен ЖКХ и резко снизили социальный уровень России.

Отсутствие наказаний за безответственное отношение к своим обязанностям приводит к полосе позорных неудач на фоне благих намерений – жалкое зрелище!

Вывод: Осуществлен рейдерский захват власти народом лицами либеральной национальности.

Примечание.

Нельзя не обратить внимание, как выполняются требования статьи 62 Конституции:

Статья 62.

1. Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

2. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

3. Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Почему не издан закон о ликвидации российского гражданства для получивших гражданство США, ведь клятва верности США полностью исключает работу в России в интересах России.

С 17 сентября 2003 года США принята новая «Клятва верности»:

«Торжественно, добровольно и без каких-либо скрытых колебаний настоящим я под клятвой отказываюсь от верности любому иностранному государству.

Мои преданность и верность с этого дня направлены к Соединенным Штатам Америки.

Я обязуюсь поддерживать, уважать и быть лояльным Соединенным Штатам, их Конституции и законам.

Я также обязуюсь по требованию закона где бы то ни было защищать конституцию и законы Соединенных Штатов против всех врагов, иностранных и отечественных, на военной, на боевой или гражданской службе. В чем я торжественно клянусь, да поможет мне Бог».

Работающий в органах власти или избранный в любой орган власти гражданин, имеющий двойное гражданство, будет проводить политику в интересах США, а не России.

Он должен лишиться гражданства России.

Утечка мозгов – лучший пример нехватки ума в правительстве.

В.И. ЗАХАРОВ

ВЫБОРАМ БОЙКОТ! ДА ЗДРАВСТВУЮТ ВЫБОРЫ!



Сейчас в России некоторое количество неких людей, называющих себя партией «Е...я Россия», узурпировало право заполнять здание в Охотном ряду какими-то типами и называть себя Государственной Думой России. С «Е...й Россией» действуют заодно еще несколько группок, позволяющих «Е...й России» создавать видимость демократии, из которых только одну можно условно назвать партией под управлением холуев «Е...й России». Остальные политические силы, малы они или велики, доступа к выборам в законодательный орган власти России не имеют. (Вообще-то именно поэтому они и малы, что не имеют доступа.) Режим просто издевается над их неустанными потугами зарегистрироваться, отработал массу приемов для издевательства и хочет продолжать эти развлечения неограниченное время.

Ещё раз обращаю внимание всех политических сил, исключенных из политики режимом Кремля. Кремль допустил две ошибки, которые теперь уже трудно исправить, эти ошибки дают возможность, если хотите, поиздеваться теперь над Кремлём. Однако для понимания моего предложения хорошо бы иметь определённый опыт работы с бюрократами, а не имеющий такого опыта нужно постараться вникнуть в вопрос, поскольку предложение построено на парадоксе.

Дело в том, что обычные люди пишут начальству с тем, чтобы получить положительный ответ. Да и управленцы в 99,9% случаев тоже так пишут. Но есть редкие случаи, когда начальству пишут, чтобы получить отрицательный ответ, и пишут для того, чтобы самому обрести свободу действий, а ответственность за них возложить на начальника. Нужно самому побыть начальником, пообщаться с такими хитрыми подчиненными, чтобы понять, что именно они делают и зачем.

Лидерам реальных независимых политических сил России, которые еще сохранили способность не только оплакивать гибель России («патриоты») или демократии («либералы»), но и думать несколько в большем объеме, нежели требуется для организации митинга и написания никем не читаемых заявлений, нужно собраться и вместе организовать Комитет по защите конституционных прав в России (сократим до КЗКПР, хотя название не принципиально).

Сначала КЗКПР необходимо обсудить вопрос: «А почему у нас до сих пор нет Государственной Думы?». А если кто скажет, что Дума есть, то предложить ему почитать Конституцию России. Эта самая Конституция РФ в статье 96 установила персональные выборы каждого из 450 депутатов Госдумы: «2. *Порядок формирования Совета Федерации и порядок выборов депутатов Государственной Думы устанавливаются федеральными законами.*». По-русски прямо написано, что в Думу выбираются депутаты, а не партии.

А у нас на так называемых «выборах в Госдуму» народ **голосует за партии**, а не за депутатов Госдумы.

В Конституции нет слов «партия» или «партии» и всего одно слово с корнем «парт» в статье 13: «*В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.*».

Но раз у нас народ голосует не за депутатов, то это выборы не в Государственную Думу, а в нечто другое – в какую-то непредусмотренную Конституцией партийную думку. И шатающихся по коридорам Думы лиц народ не избирал - их назначила ходить в Думу партийная бюрократия, следовательно, **это не депутаты** Государственной Думы. Вот почему у каждого, прочитавшего Конституцию, должен возникнуть вопрос Олега из песни В. Высоцкого: «Да кто эти люди? Откуда взялись??».

Отвлекусь на обязательных умников, которые будут толковать Конституцию так, как выгодно режиму Кремля и охотнорядцам. Считаете, что я неправильно толкую Конституцию? Идите за толкованием в Конституционный Суд, если не хватит ума сразу пойти... ещё дальше. Я достаточно понимаю русский язык, чтобы читать Конституцию без помощников.

Народ Конституцией создал Конституционный Суд не для того, чтобы его судьи пудрили мозги ему, народу. Это же дикость: подчиненные толкуют начальнику (народ – суверен в России), что начальник хотел в своем приказе сказать. Нет, до такой глупости Конституция не опускается – народ и без судей обязан понимать свое решение о создании своего государства. Просто народ знал, что среди выбранных народом лиц обязательно будут долбоны, которые по-русски «моя твоя мало понимаю», вот народ в Конституции (статья 125.5) и поручил судьям Конституционного Суда толковать Конституцию исключительно для этих долбонов: «*Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной*

Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации.». Про толкование Конституции народу в Конституции ничего не сказано.

Напомню, что статья 32 Конституции РФ утвердила право **любого** гражданина не только ходить на выборы, но и самому быть избранным в Государственную Думу: «2. *Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти...*». Конституция статьёй 30 не допускает ограничения этого права быть избранным членством в партии: «2. *Никто не может быть принуждён к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нём.*». В том числе не может быть принуждён для избрания его депутатом.

Статья 97 Конституции утвердила право граждан: «1. *Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах.*». Тут ничего не сказано, что этот гражданин должен быть членом «Е...й России» или поклояться в верности ей или ещё каким-то партиям. Множество политически перспективных и активных граждан, которым уже есть 21 год и которые по Конституции имеют право быть избранными депутатами Госдумы, сегодня, вопреки статье 32 Конституции РФ, лишены этого права.

Поэтому исключённым из политического процесса силам нужно бойкотировать выборы партий для заполнения кресел здания Госдумы – это мышьяная возня, а не выборы Госдумы.

И собравшись, члены Комитета по защите конституционных прав в России должны обратиться к гаранту Конституции – президенту РФ – с письмом, в котором потребовать немедленно принять необходимые меры по проведению выборов депутатов Госдумы России по одномандатным округам. Написать это письмо для того, чтобы Медведев **не ответил**. Поскольку после его молчания у членов КЗКПР развяжутся руки и КЗКПР создаст временное Положение по выборам депутатов в Госдуму по одномандатным округам. Такое Положение, какое КЗКПР будет удобным, включив в него подходящие нормы из всех положений, не противоречащих Конституции. Скажем, о том, что кандидата в депутаты выдвигает собрание в 100 человек и что (обязательно) порога явки на выборы, как и сейчас, нет.

После чего опять напишет письмо гаранту Конституции с требованием поручить Центризбиркому провести выборы по этому Положению. Напишет, чтобы Медведев опять **не ответил**, и этим опять развязал КЗКПР руки.

Теперь КЗКПР создаст Центральную избирательную комиссию и начнет формировать комиссии в округах. Одновременно напишет гаранту Конституции письмо, в котором потребует перевести на счет этой своей Комиссии необходимые для проведения законных выборов миллиарды рублей. Напишет, чтобы Медведев **промолчал** и этим опять развязал руки КЗКПР.

После чего КЗКПР объявит свою предвыборную кампанию в законную Госдуму и потребует от всех СМИ, чтобы они предоставили время кандидатам в депутаты для агитации и информации населения. Напишет, чтобы СМИ **промолчали**. Это даст возможность кандидатам в депутаты провести избирательную кампанию по их силам. Отпечатают десяток листовок со своей программой, ну и ладно. А потом избирательные комиссии на местах проведут выборы. Придет, скажем, жена кандидата в депутаты Петрова на избирательный участок (куда-нибудь на лавочку в сквере) и проголосует за него, вот Петров и избран. Ведь порога явки на выборы нет и КЗКПР в этом не виноват – это не его выдумка. Мало избирателей пришло голосовать? А при чем тут КЗКПР? Комитет ведь просил президента самому провести выборы – президент отказал, КЗКПР просил денег на привлечение к выборам все 100 миллионов избирателей – президент отказал, КЗКПР просил СМИ оповестить население о проходящих выборах – СМИ промолчали. Вот к президенту и СМИ и предъявляйте претензии. Повторю, при чем тут КЗКПР? Он свою работу выполнил.

Что интересно для с детства перепуганных. Да, кремлёвский режим будет физически мешать этим выборам. Что удивительного? На то он и фашистский. Но на мешающих лиц нужно немедленно писать заявление в прокуратуру с требованием возбудить уголовное дело против них по признакам статьи 141 УК РФ «*Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий.*». Прочтите её, в ней не сказано про воспрепятствование, каким именно выборам. А у нас выборы законные – в ту Госдуму, которая предусмотрена Конституцией. Мы вашим

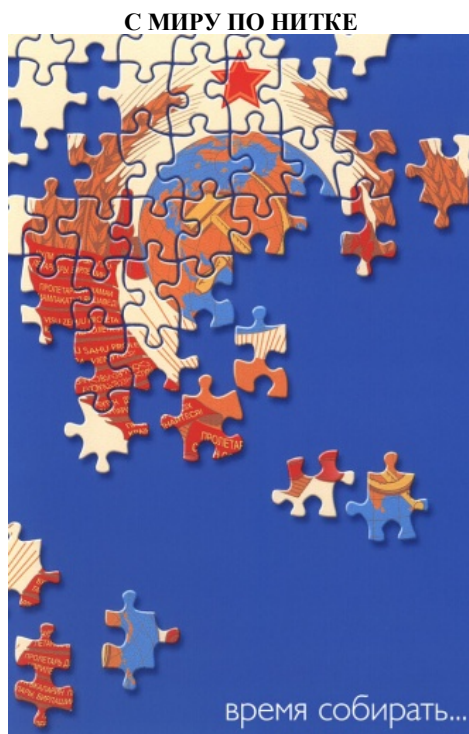
выборам в партийную думку не мешаем? И вы нашим выборам в Государственную Думу России не мешайте.

Что делать избранным депутатам, обсуждать не буду, поскольку, по моему мнению, режим прорвёт ещё до этого. Как именно прорвёт, не могу сказать. В любом случае - к выгоде политиков, ныне отстраненных. Вполне возможно, что режим сам займется возвратом к выборам по одномандатным округам, а это будет означать задействование в выборах тех политических сил, которые ныне от политического процесса отстранены.

Не верите? Давайте попробуем, не век же вам коротать на митингах, на которые реальному народу просто наплевать и на которые СМИ обращают внимание меньше, чем на демонстрацию кучки педерастов.

Ю.И. МУХИН

БЫЛОЕ И ДУМЫ



Декоративный президент

Бюджетное послание, с которым выступил президент Дмитрий Медведев, трудно назвать прорывным. Автор и сам вначале честно предупредил, чтобы многого от него не ждали: он собирает просто суммировать поручения, которые уже и так находятся в работе в ведомствах.

Как и в прошлом году, логика бюджетного процесса опять оказалась нарушена, ведь Бюджетный кодекс велит еще в марте публиковать послание президента относительно бюджетной политики, чтобы задавать тон дальнейшей работе над проектом бюджета. А затем уже правительство должно подумать о том, как реализовать поставленные президентом цели. Но когда бюджетное послание оглашается в разгар лета, т. е. тогда, когда все дебаты о том, какими должны быть налоговые новации, расходы и доходы, уже позади, трудно себе представить, что президент оказывает какое-то

реальное влияние на бюджетный процесс. По сути, он задним числом говорит о делах уже решенных. И решенных не им.

Зато, наверное, у такого послания заведомо гораздо больше шансов быть выполненным?

Возьмем прошлогоднее бюджетное послание, которое Медведев тоже оглашал «задним числом», а не в начале бюджетного процесса. Одним из его «хитов» был призыв существенно сократить число чиновников ради экономии бюджета. Предлагалось уволить 20% федеральных госслужащих - примерно 120 000 человек, сэкономив государству 43 млрд. руб. Идея попала в послание с подачи Минфина, поэтому неудивительно, что ведомство активно взялось за ее выполнение.

Правда, на практике все оказалось не так масштабно, как представлялось год назад. На прошлой неделе министр финансов Алексей Кудрин отчитался, что в этом году работу потеряют 23 300 чиновников, столько же - в следующем, а 46 700 человек будут сокращены в 2013 г. Иными словами, сокращение коснется только 93 000 человек - на 22% меньше, чем говорил Медведев. А выигрыш для бюджета - и того меньше. Благодаря всем сокращениям в 2013 г. удастся сэкономить 33 млрд. руб., сказал Кудрин, но половина этих денег пойдет на вознаграждение оставшихся чиновников, которые будут вынуждены выполнять больший объем работы. Еще до четверти от сэкономленных средств придется потратить на компенсации уволенным - им нужно будет выплатить зарплату за три месяца.

Реальный выигрыш для бюджета в этом году составит 4,1 млрд. руб., в следующем - 8,2 млрд. руб., подсчитал Центр развития. Это примерно 0,039% бюджета текущего года и 0,073% - следующего. Для сравнения: дефицит бюджета в этом году ожидается на уровне 719 млрд. руб. Сокращение чиновников на нем почти не отразится, хотя поручение президента успешно выполнено.
«Ведомости»

Сердюкова похвалят

В срыве гособоронзаказа виновато Минобороны, которое из-за своей недееспособности не в состоянии заключить контракты на закупку оружия. Об этом заявил в интервью «Коммерсанту» создатель «Булавы», генконструктор Московского института теплотехники Юрий Соломонов.

«Госзаказ 2011 года уже сорван - он уже выполнен не будет. Из-за того, что на сегодняшний день ни одного контракта, если говорить о стратегических ядерных силах, не заключено. Сейчас июль. И такого не было последние лет 14. Самое позднее, мы на текущий год заключали контракты в конце апреля - середине мая. И тогда это приводило к конвульсивно-судорожным действиям промышленности. Ведь год кончается у нас, как правило, в конце ноября, ну или в первой декаде декабря. А дальше просто уже времени не остается для того, чтобы предприятия освоили средства, учитывая, что цикл изготовления нашей техники почти год», - заявил Соломонов, отметив, что без предоплаты никаких поставок оружия не будет.

По словам конструктора, Минобороны не в состоянии решить задачу по закупке новой техники. В частности, уточнил он, до сих пор отсутствует заказ на новые межконтинентальные баллистические ракеты «Ярс». «Это результат всех структурных нововведений и переподчинений в центральном аппарате. Создана система абсолютно недееспособная. Если вы, установив новые взаимоотношения между подразделениями аппарата, не в состоянии заключить даже контракты в течение полугода, значит, что-то неправильно в системе. Это очевидно», - пояснил он.

Намеченное с 2013 г. резкое увеличение объемов производства ракет вряд ли произойдет, заявил Буланов. «Для подготовки к этому увеличению тоже должны быть выделены значительные средства. Ведь понятно, что, если вы делаете пять-семь ракет в год, это одна ситуация, а если 20-30 ракет, совсем другая. Это дополнительные стенды, дополнительное оборудование», - сказал он.

Кроме того, Соломонов сообщил, что сейчас готовятся четыре запланированных на этот год пуска «Булавы». «Это позволит нам сократить время испытаний, и будем надеяться, что мы своевременно все выполним», - отметил он. Отвечая на вопрос о серийном производстве этих ракет, о котором ранее говорил глава Минобороны Анатолий Сердюков, генконструктор подчеркнул, что МБР «в серии изготавливается уже три года».

Напомним, Дмитрий Медведев 10 мая поручил завершить процедуру размещения гособоронзаказа до конца мая. Глава государства призвал при этом учитывать не только потребности армии,

экспортные заказы, но и реальную готовность оборонно-промышленного комплекса к производству военной техники.

На этом же собрании президент поднял вопрос о срыве гособоронзаказа в 2010 году. «Недопустимо, когда решения принимаются, причем на самом высоком уровне, деньги выделяются, а продукция не поставлена», - возмущился Медведев.

Неделю спустя после заседания сорвавшие гособоронзаказ-2010 были наказаны. В частности, отстранены от занимаемых должностей гендиректора ОАО «Ижмаш» Владимир Гродецкий и ФГУП «Научно-исследовательский институт электромеханики» Аркадий Хохлович. В связи с недопоставками вооружения и военной техники с военной службы уволен ряд должностных лиц из руководящего состава органов военного управления, делающих заказ. **Владимир Азин**

Одно дело делают

По информации РБК-daily, Libyan Investment Authority распределил значительную долю своих средств среди целого ряда западных банков и инвестфондов. Ливийские деньги проходили через счета Societe Generale, HSBC Holdings, Carlyle Group, Morgan Chase & Co, Och-Ziff Capital Management Group и Lehman Brothers Holdings. В общем, частями суверенного фонда управляли институты, почти все хорошо знакомые нам по кризису 2008-го года.

Глядя на выплывшие сегодня на свет результаты их управления, невольно задаешься двумя вопросами:

Первый: а есть ли на самом деле те \$37 млрд. валютных резервов Ливии, которые якобы заморожены за «нарушения прав человека» американцами и их союзниками? Или они повторили судьбу тех ливийских \$1,3 млрд. и от них остались только липовые выписки по счетам, а деньги давно уже исчезли в пучине кризиса?

Как вы думаете, стоит ли начало очередной «маленькой победоносной войны» того, чтобы скрыть изъятие \$37 млрд. золотовалютных резервов? А ведь в будущем еще можно будет прокредитовать восстановление Ливии от разрухи из этих млрд. в залог нефтяных поставок!

И второй вопрос: а чем, собственно, суверенный фонд Libyan Investment Authority отличается от ничуть не менее суверенного российского «Фонда национального благосостояния РФ» (около 2,7 трлн. рублей)? Или от Резервного фонда? Относительно Резервного фонда сайт Минфина нам нежно сообщает, что «Остаток на счете (долларов) 11 076 524 377,83». Вы уверены, что эти доллары реально существуют? И не Goldman Sachs ли управляет этими двумя фондами в «интересах» правительства России и его народа??

И вообще, не приходит ли представителям российской власти (конкретнее, Кудрину и Игнатьеву) в голову, что однажды все авуары России за рубежом на полтриллиона долларов тоже возьмут и заморозят? И что ими не заткнут дыры в балансах инвестбанков при очередном витке кризиса? Разумеется, это все риторические вопросы. Почему риторические?

Просто в заключение процитируем газету «Коммерсант» от 9.03.11: «...*The Financial Times* со ссылкой на свои источники обнародовала список крупных инвесткомпаний, которым правительство РФ сделало предложение об участии в проекте создания совместного фонда инвестиций... объемом \$10 млрд. По этим данным, развитием проекта предлагается заняться Goldman Sachs, предложения об участии переданы Apollo Management, Blackstone, Carlyle...». Знакомые все лица, не правда ли? **Дмитрий Голубовский, Алексей Вязовский, аналитики ФГ «Калита-Финанс»**

Торг продолжается

Официальный Токио нашел новый повод для критики Москвы из-за Курильских островов. На этот раз возмущение японцев вызвало решение российских властей позволить местным фермерам нанимать на работу китайцев. Трудоустройство жителей КНР на Курилах совпало с обострением между Японией и Китаем их внутреннего территориального спора.

Япония в очередной раз высказала свое возмущение России по поводу Курил. Недовольство официального Токио, регулярно критикующего Москву за любую политическую и экономическую деятельность на его «исконных северных территориях», на этот раз вызвало появление на островах китайских рабочих.

«Как выяснилось, российские власти на “северных территориях” разрешили одному местному фермеру нанять на работу китайскую рабочую силу. Это противоречит отрицательному отношению Японии к экономической деятельности с другими странами на этих островах», – сообщает ВВС со ссылкой на японскую телекомпанию NHK.

Шестеро китайских рабочих прибыли на Кунашир в минувшее воскресенье. Все они были наняты для выращивания картофеля и моркови в одном из местных фермерских хозяйств.

Наблюдатели уже прогнозируют, что появление китайцев на Курилах приведет к обострению отношений между Россией и Японией. «Японское правительство считает, что такие действия придадут легитимность российскому суверенитету над удерживаемыми Россией островами, на которые также предъявляет права Токио», – отмечает телекомпания NHK.

Вместе с тем ранее Москва официально предупредила Токио, что она не исключает возможности пригласить для работы на острова целые иностранные компании.

«Если японские предприятия и капиталы туда не придут, то в конечном итоге там появятся компании из США, Китая, Брунея», – заявил в конце прошлой недели полномочный представитель президента России в Дальневосточном федеральном округе Виктор Ишаев.

Готовы были российские власти видеть на островах и японский бизнес. В частности, превратить территории в единую экономическую зону еще в прошлом году предлагал президент Дмитрий Медведев.

Однако особого энтузиазма у Токио данная идея не вызвала. «Что касается экономического сотрудничества на северных территориях, то мы можем подумать на высоком уровне, каким образом мы можем сотрудничать без причинения ущерба юридической позиции Японии», – заявил в феврале этого года во время визита в Москву глава японского внешнеполитического ведомства Сэйдзу Маэхара.

Любопытно, что глава администрации президента РФ Сергей Нарышкин на встрече с премьер-министром Японии Наото Каном констатировал, что отношения двух государств развиваются в нормальном ключе. «Диалог идет по всем вопросам двусторонних отношений. Он идет устойчиво. В этих рамках можно решать все вопросы двусторонних отношений», – заметил он.

С другой стороны, появление китайцев на Курилах могло стать для Токио особенно неприятным на фоне обострения территориального спора между Японией и самим Китаем.

Власти последнего официально потребовали у японцев убрать все рыболовные суда, зашедшие в воды вблизи островов Дяоюйдао, на которые претендуют оба государства.

«Китай обладает неоспоримым суверенитетом над островами Дяоюйдао, которые с древних времен являются китайской территорией. Любые действия Японии, направленные на оспаривание суверенитета Китая над этими островами, являются незаконными», – приводит ИТАР-ТАСС слова официального представителя МИД КНР Хун Лэй.

Напомним, последнее обострение в отношениях двух государств из-за этих островов пришлось на сентябрь прошлого года, когда японские пограничники арестовали китайский траулер с капитаном и 14 членами команды на борту. **«Взгляд»**

Не считали, а рассчитывали

Количество бедных не учитывалось при проведении Всероссийской переписи населения 2010 года, сообщил замглавы Росстата Константин Лайкам, комментируя появившуюся в СМИ информацию о том, что перепись «добавила бедных» в российскую статистику.

«Мы не учитывали бедных при проведении переписи населения в соответствии с международными стандартами. Количество бедных рассчитывается на основании распределения населения по уровню среднедушевых доходов. Перепись не считала среднедушевые денежные доходы», - сказал Лайкам.

По его словам, бедных людей в России в I квартале 2011 года было 22,9 миллиона человек. *«Действительно, их число увеличилось по сравнению с первым кварталом 2010 года. Тогда было 20,6 миллиона человек. Это увеличение связано с одной причиной - опережающий даже инфляцию темп роста величины прожиточного минимума. За год темп увеличился более чем на 12%»,* - сказал он.

Однако, как добавил Лайкам, к концу года количество бедных в России традиционно снижается.

По данным Росстата на I квартал 2011 года, доля людей, живущих за пределами прожиточного минимума, увеличилась до 16,1%.

Величина прожиточного минимума за I квартал 2011 года в целом по РФ в расчете на душу населения составила 6,473 тысячи рублей и выросла по сравнению с IV кварталом 2010 года на 9,7%.

Среднедушевые доходы населения понизились по сравнению с IV кварталом 2010 года более чем на 3 тысячи рублей и составили 17 532 рубля в месяц. Среднемесячная заработная плата понизилась более чем на 2 тысячи рублей и составила 21 354 рубля. **BFM.ru**

Отрезвление

Украинский политолог Семен Уралов в комментарии ИА REGNUM анализирует положение Украины через 20 лет после распада СССР, а также комментирует результаты соцопроса, согласно которым 47% украинцев сейчас поддержали бы сохранение СССР.

«Для того чтобы анализировать общественные настроения украинских граждан относительно распада СССР, надо для начала вспомнить, какое основание лежало в самой идее украинской «незалежности». Я буду употреблять термин именно «незалежность», потому что, по моему убеждению, наибольшим суверенитетом и возможностью свободно распоряжаться собственной судьбой Украина как раз обладала, находясь в составе СССР.

«Незалежность» Украины преподносилась изначально как идея «без России». Результаты референдума 1991 года были, собственно, результатами массовой пропаганды сепаратизма, где в основании лежали сугубо бытовые и экономические аргументы - мол, центр (Москва) забирает у нас больше, чем мы производим. И как только мы избавимся от этой несправедливости, то жизнь каждого из нас будет беззаботной и богатой. То есть на самом деле в основании украинской «незалежности» лежал банальный потребительский миф из сказки о Емеле. С другой стороны, организационным основанием «незалежности» была управленческая неспособность центра управлять ситуацией. И надо не забывать, что именно РСФСР раньше Украины вышла из состава Союза. Надо быть честными - в России 20 лет назад спекулировали тем же потребительским мифом о том, что мы кормим национальные республики. То есть **украинская «незалежность» - это продукт организационной импотенции Кремля и либеральных потребительских мифов.**

Последующие 20 лет миф об украинской «незалежности» активно подогревался украинскими элитами уже в сугубо утилитарных целях - чтобы оправдать свою надобность. Для этого использовались мифы о евроинтеграции; спекуляции о вечном притеснении украинцев со стороны Москвы и откровенно провокационные страшилки о войне в Чечне и злом авторитарном Путине. Весь набор этих мифов был нужен для того, чтобы прикрыть непривлекательную политэкономическую действительность Украины. **Но если отбросить в сторону все мифы и страшилки, то никакой идеи, кроме приватизации, украинская элита своему народу не предложила.** Неправедливое распределение общественной и государственной собственности в пользу частных лиц - это единственный политэкономический процесс, который проходил и проходит на Украине. У нас нет политики, нет политиков и нет политических идей - у нас есть растянутая на 20 лет приватизация и борьба за собственность. Но манипулировать любым, даже самым наивным и доверчивым народом можно долго, но не бесконечно. 20 лет - это достаточно большой срок, и меня удивляет, что украинцы так долго пребывали в иллюзиях относительно наших элит и их истинных целей.

Неудивительно, что сама идея украинской «незалежности» начала трещать по швам. На самом деле вопрос был в том, когда начнется отрезвление. Поэтому результаты социологии, представленные в Киеве, четко указывают на тектонические сдвиги в украинском общественном мнении. Граждане Украины наконец-то начинают понимать весь масштаб манипуляций, который с ними осуществляли. Еще раз повторюсь, элиты могут обманывать народ долго, но не вечно». **ИА REGNUM**

Народы хотят одного

Главный редактор «Грузинформа» Арно Хидирбегашвили заявляет, что ему известна «тайная формула» возвращения Абхазии и Южной Осетии и объединения Грузии. Эту «скандальную» для сегодняшней Грузии формулу он раскрывает в интервью грузинской газете «Асавал-Дасавали» под названием «НАТОхтарская бойня».

Формула, отмечает Хидирбегашвили, проста: «Грузия + Россия = Единая Грузия» вместе с абхазами и осетинами, и поясняет: *“Присоединение Грузии к России автоматически вызовет объединение Грузии с Абхазией и Южной Осетией”.*

«Восстановление стратегического, культурного, исторического и политического российско-грузинского пространства - это единственное спасение для Грузии, после чего к нам двинутся европейские, российские и даже американские инвестиции», - считает Арно Хидирбегашвили и призывает Грузию использовать последний исторический шанс и правление Путина для объединения и процветания страны. Журналист и редактор считает Владимира Путина «единственным властителем, тем современным политиком, человеком слова и дела и выдающимся деятелем, который прекрасно знает и искренне любит Грузию и грузин».

По его мнению, *«Америке нужны постоянный хаос и беспорядки на Кавказе, ее устраивает новая война в Карабахе, наличие террористов на Северном Кавказе и дестабилизация на юге России, и все это делается для того, чтобы сохранить американскую дислокацию на Кавказе, помешать Путину победить на выборах 2012 года и сорвать Сочинскую олимпиаду 2014 года».*

«Для достижения этой цели Америке опять нужно остаться в Грузии, которой, исходя из геополитического положения, одновременно присвоен статус плацдарма и контактного пункта», - поясняет Хидирбегашвили и подчеркивает, что с этой целью Америка настраивает Саакашвили, чтобы он постоянно сердил «русского медведя» то признанием геноцида черкесов, то безвизовым режимом, который, по мнению главного редактора «Грузинформа», в действительности только облегчил передвижение диверсантов из Грузии на Северный Кавказ и обратно.

Что касается России, ей, как считает Хидирбегашвили, нужны мир и стабильность на Кавказе и она хочет, чтобы эта зона ее стратегических интересов была свободна от элементов инфраструктуры НАТО. *«Россия заинтересована в мирном решении карабахской проблемы и восстановлении добрососедских отношений с Грузией. Грузинский народ хочет мира и благоденствия в своем доме, в частности, на Кавказе. То есть грузинский и русский народы хотят одного и того же», - поясняет журналист. ИА REGNUM*

Не верят Америке

Посла США в Москве Джона Байерли возмутила реплика президента России Дмитрия Медведева на пресс-конференции в «Сколково» об Усаме бен Ладене. Напомним, российский президент спросил у журналиста «Первого канала», действительно ли операция по уничтожению бен Ладена была инсценировкой, а сам террорист умер несколько лет назад. Такую версию в программе, подготовленной корреспондентом этого телеканала Антоном Верницким, огласил бывший агент ЦРУ. На вопрос президента журналист ответил: *«По его словам - да»,* а Медведев прокомментировал: *«Пусть американцы вздронут тогда».*

Байерли счел такую реплику недопустимой. Он заявил, что в упомянутой программе была озвучена «безумная и оскорбительная теория о том, что теракты в США 11 сентября 2001г. были организованы американским правительством». Припомнил посол и теории «о каких-то мифических планах США по «расчленению» России». Авторы поданных сюжетов, как и те, с кем они проводят интервью, по словам дипломата, не приводят никаких доказательств своих утверждений. «Звучит только одна - конспирологическая - точка зрения, но не говорится, например, о том, что «Аль-Каида» сама признала смерть бен Ладена в своем заявлении, сделанном 3 мая», - заявил посол.

Кроме того, Байерли напомнил об известном видеообращении бен Ладена, которое появилось в 2007 году. «А вчера «Аль-Каида» распространила и запись, в которой бен Ладен говорит о совсем недавних событиях в Тунисе и Египте», - подчеркнул посол.

«Думаю, что нам нужен серьезный диалог в СМИ о том, как сделать наши совместные усилия более эффективными, а не заполнение эфира ведущих телеканалов безответственными и

бездокладными рассуждениями», - подчеркнул глава американской дипмиссии. К примеру, во время пресс-конференции в Сколково журналист, по мнению дипломата, должен был ответить: «Нет, господин президент, это неправда».

Ранее версии о том, что к моменту «официальной смерти» бен Ладен был давно мертв, озвучивались многими иностранными политиками. В частности, консультант Минобороны США Стив Печеник, заявил на одной из американских радиостанций, что «террорист №1» умер своей смертью от тяжелой болезни в 2001 году. Власти США, по его мнению, лишь дожидались политически выгодного момента, и вот теперь, когда упали рейтинги президента США Барака Обамы, общественности решили сообщить о смерти лидера «Аль-Каиды». Ранее Печеник также высказывал мнение, что теракт 11 сентября 2001 г. был «постановочной операцией» спецслужб США.

Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад тоже выразил сомнение в общепризнанной версии: он заявил, что в момент гибели Усама бен Ладен находился в американском плену. А операция по его уничтожению была проведена как часть пропаганды - чтобы обеспечить победу Бараку Обаме в следующих президентских выборах. «Бывший президент США (Джордж Буш) напал на наш регион, чтобы поднять экономику своей страны и выиграть голоса. Он убил миллионы людей, и его преемник (Барак Обама) выбрал ту же стратегию», - сказал иранский лидер на встрече с участниками международной конференции по борьбе с терроризмом в Тегеране.

Ранее сомнения в том, что спецназовцы США провели операцию по уничтожению Усамы бен Ладена, выразил министр по делам разведки Ирана Гейдар Мослехи. По его словам, у иранских властей имеются документы, которые доказывают, что лидер «Аль-Каиды» скончался от болезни задолго до проведения США операции по его ликвидации. Спектакль американцев, по словам Мослехи, был разыгран в связи с предстоящими выборами и с целью скрыть плохое экономическое положение в Штатах.

Стоит отметить, что информация о гибели бен Ладена уже не раз появлялась в СМИ. Так, 23 сентября 2006 г. французская газета Est Republicain со ссылкой на секретный доклад спецслужб Франции сообщала, что террорист №1 умер от брюшного тифа на территории Пакистана. В 2007 г., незадолго до своей гибели, премьер-министр Пакистана Беназир Бхутто заявила, что глава террористической сети «Аль-Каида» убит. **УТРО.ru**

Прием Зюгановым Голенкова и Спиричева, подавших 2 года тому назад заявление в ЦК КПРФ о приостановлении пребывания в КПРФ до получения ответа от ЦК

И вот принял Зюганов Голенкова и Спиричева и сказал им: «*Что вы себе думаете – могу я, перенесший 1000 нападений и 1000 покушений, восходивший 500 раз на Казбек и 500 раз на Эльбрус, посетивший все страны мира и читавший лекции всем компартиям, соединивший атеизм и религию, социализм и капитализм, писатель, журналист, философ, социолог, политолог, историк, экономист, неуязвимый спортсмен, нестареющий полковник, незаменимый лидер партии, многолетний заседатель в Думе, постоянный кандидат в президенты – иметь какую-то беседу с каким-то каждым?»*

И отвечали ему Голенков и Спиричев: «*А как быть с партией, которая за 20 лет, не подвергаясь ни нападению, ни покушению, не сумела взойти хоть на ступеньку вверх? Что же сделал за 20 лет лидер её со своим окружением академиков, писателей, журналистов, философов, социологов, политологов, историков, экономистов, генералов? На кой хрен тогда заседать много лет в Думе и быть постоянным кандидатом в президенты?»*

И тут вышел помощник Зюганова и резюмировал: «*Ваше время истекло.*»

И Зюганов ретировался.

Голенков и Спиричев остались на своих местах с Уставом КПРФ в руках и со своим мнением в головах. **А. Голенков и А. Спиричев, беспартийные большевики**

P.S. Сегодня, спустя 20 лет после уничтожения СССР (1991), стало окончательно ясно, что обманная («улучшение социализма») антисоциалистическая контрреволюция привела Россию к нежизнеспособному строю. Его необходимо менять. Но этому будут препятствовать антироссийские силы – как внутренние, так и внешние.

А есть ли сила у российской оппозиции? Есть. Кто? Широкая (и всё более расширяющаяся) социальная база обманутых: рабочие, крестьяне, служащие, учёные, военные и т.д. Кто её должен возглавить? Конечно, коммунисты. Почему? Потому что коммунисты – это не только первые сторонники социальной справедливости, но и первые её реализаторы в течение 70 лет.

Необходимо только:

САМИМ КОММУНИСТАМ – а) перестать заигрывать с антикоммунистами (религией и пр.); б) заявить о том, что социальная несправедливость в СССР существовала по вине антикоммунистов, выдававших себя за коммунистов;

ПАТРИОТАМ – а) поддержать коммунистов; б) обеспечить коммунистам, по справедливости, руководящую роль в оппозиции.

Партийные «токовища»

Над обществом имеют прочную власть только идеи, а не слова.

В.Г. Белинский

Примечательна в России охота на глухарей. Ранней весной в лесу, когда ещё лежит глубокий снег, петух в ярком оперении, распушив веером хвост, токует - зазывает. Во время пения глухарь ничего не слышит. Он всецело поглощен задачей - привлечь. В этот момент ловкий охотник подкрадывается и берет певца «тепленьким». В другом случае к нему не подойти. Только в предсвадебную пору он доступен и уязвим.

Подшло в России время партийного «глухариного токовища». С лета и до самой зимы начались «предсвадебные» предвыборные партийные «пения». С насиженных теплых мест: курортов, загородных замков, служебных домов отдыха, кабинетов с длинноногими секретаршами и кондиционерами («летят глухари на токование») в города, на площади, в газеты, на телевидение – поближе к народу. В другое время их не встретишь, они отгорожены заборами, турникетами, тонированными стеклами лимузинов, охраной.

Предвыборная нужда требует от них «петь», чтобы не лишиться материальных благ.

Нет предела в обещаниях. Партийные певцы разливаются «трелями» на разные голоса. Каждый желает быть в фаворе. Но одна у них песня общая: «Придите на выборы партий». Придите, придите... Как пение «сирен»: «Важен процент явки... Важно, что вы, как и раньше, ничего не понимаете»...- Вы отказываетесь в пользу партий от своих конституционных прав: на свободу, на власть, на недра, на природные богатства, на ресурсы земли, на все то, что принадлежит вам по закону и чего не имеете благодаря им.

Партии всеми своими делами говорят – мы сумеем разделить ваше добро. У нас будут новые высокие доходы, дачи, оклады, специальное обслуживание, содержание, пенсии, безответственность и неприкосновенность – у вас – новые налоги, расходы, хомут, железные удила и кнут. Приходите на выборы партий и выберите это!

Ни одна партия в своей «песне»-программе не обещает вернуть народу его права!

Партии, как «черт ладана», боятся прямого вопроса: «Когда вернете народу власть?» - законное конституционное право выбирать народных независимых депутатов, которые будут решать не «шкурные» партийные интересы, а проблемы страны и населения.

Наступило время «глухариных токовищ», когда народ может «бить партийных глухарей своими вопросами наповал», требовать выборов не правящих партий, а законных народных депутатов. Сегодня из 450 депутатов Госдумы РФ – 315 из «Единой России». Из них 15 долларовых миллиардеров и 250 долларовых миллионеров. – Это ваш выбор?

У сметливого охотника (у любого честного человека) есть возможность «убить двух драконов». Одного - в лице «правящей партии», которая, сменив КПСС, превратилась в алчного дракона. Второго - который живет в партийном «глухаре», стремящемся к власти. **Владимир Гарматюк, г. Вологда**

СЧЁТ ПАМЯТИ

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года, продолжая информировать читателей газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации, погибшим осенью 1993 года, отмечает, что в течение второго квартала текущего года поступили пожертвования от товарищей:

Чиркова А.П. (Ивановская область); Прокудина Л.Н., Шумихиной Т.М. (Калининградская область); Дорофеевой Н.И., Кондратьева Н.Н., Слободкина Ю.М. (Московская область); Абрамовой В.М., Евлановой В.В., Ефремовой А.И., Жданова А.С., Камардиной Т.В., Лазарева В.Г., Лебедева В.А., Медведевой А.Н., Мельниковой Т.В., Петрищева С.В., Присяжной Л.Н., Потемкиной Л.И., Пузицкого А.В., редакции газеты “Своими именами”, Рожковой Т.Н., Соломенцева А.В., Солнечного Э.М., Тимошенко А.И., Шорникова В.Н., Щеглова П.А. (г. Москва); Деметьевой А.Н., Еремеева В.П. (Нижегородская область); Ерохина М.П., Никитиной Л.А., Сидориной Н.И., Супруненко О.И. (г. Санкт-Петербург); Акиновой В.А. (г. Астрахань); Корниенко В.М. (г. Владивосток); Гаврилова В.В. (г. Владимир); Дворяковой К.В. (г. Камышин); Колчановой Н.Г. (г. Пермь); Михайловой С.Н. (г. Петрозаводск); Куга-новой В.И. (г. Рязань); Лыскова В.А. (Ханты-Мансийский округ); Ткачева П.К. (Верхне-кетский район); Гаврилова-Ларкина В.В. (Мариинско-Посадский район).

Ряд товарищей, которые внесли свои пожертвования, не пожелали, чтобы их фамилии были опубликованы в печати.

Кроме того, Правление фонда организовывал сбор пожертвований в период шествия и митингов, посвящённых празднованию Международного дня солидарности трудящихся в борьбе за свои социальные права 1 мая и Дня Победы советского народа над фашистской Германией 9 мая. При комиссионном вскрытии коробки по сбору пожертвований было обнаружено в ней 6761 рубль. Продолжалось распространение книг народного депутата Моссовета последнего созыва, члена Союза писателей России священника Виктора Кузнецова “Так было” (откуда пошёл кризис). Август 1991 года “Так было. Расстрел”, в которой освещаются события осени 1993 года, а также книга “Урок демократии”. Автором этой книги является В. Тараненко, который был руководителем личной охраны А. Руцкого и в трагические дни осени 1993 года находился с ним в здании Верховного Совета РФ. В результате реализации этих книг было выручено 2800 рублей. Эти деньги по просьбе авторов книг также направлены на сооружение памятника погибшим защитникам Дома Советов.

По вопросу приобретения книг можно обратиться в Правление фонда по телефону 8-985-780-91-99.

В целом за первое полугодие 2011 года в фонд поступило 221 572 рубля.

Традиционно Правление фонда выражает слова искренней благодарности всем перечисленным товарищам и надеется, что и другие соотечественники внесут свою посильную лепту в увековечение памяти погибших граждан осенью 1993 года при защите Советской власти.

Деньги (только в рублях) можно перечислить в фонд по следующим банковским реквизитам:

Наименование получателя:

“РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года.

ИНН 7713386381,

КПП 771301001

ОКАТО 45277568000

Р/с получателя 40703810338110101321,

БИК банка 044525225.

Банк получатель: Московский банк Сбербанка России ОАО

К/с 3010181040000000225.

**Назначение платежа: добровольное пожертвование на памятник,
почтовым переводом по адресу 119607, Москва, ул. Лобачевского, д. 98, кв. 104, Смирнову
Михаилу Ивановичу.**

Ранее в газете публиковалось сообщение о том, что Правлением фонда принято решение об обращении в суд с иском по защите чести и достоинства, компенсации морального вреда на сумму в один миллион рублей к Л. Млечину, который на Пятом канале телевидения во время передачи “Суд времени. События осени 1993 года. Выход из тупика или крах демократического проекта России?” несколько раз называл защитников Верховного Совета Российской Федерации бандитами и мятежниками, что не соответствует реальной действительности.

Такой иск был подан в Савёловский районный суд г. Москвы. Иск принят к производству и на 27 июля 2011 года назначено судебное разбирательство, которое начнется в 9.00. В связи с этим Правление фонда обращается к читателям газеты и другим товарищам с просьбой оказать нам моральную, материальную и иную поддержку. Будем признательны всем, кто пожелает принять участие в данном судебном процессе.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99.

М.И. СМЕРНОВ, председатель Правления фонда

ПОЛИТИКА

ВЫЗОВ ПРАВОСУДИЮ

В материале “Фашизм” («Своими именами», № 23, 7.06.11) я рассказал о своём первом допросе в якобы статусе подозреваемого. Как выяснилось, никаких внятных претензий у следственного комитета ко мне нет. Следователь Котова пояснила, что им пока неизвестно, совершил ли я какое-либо деяние, подпадающее под действие УК РФ или нет. Они пока только подозревают, что какое-то преступление я совершил.

Принеси то, не знаю что

Как выглядит ситуация? 21.01.11 следователь по особо важным делам следственного отдела капитан юстиции Колов А.А. рассмотрел сообщение о преступлении №5 пр/2011 и установил, что на сайте Национальной Ассамблеи была опубликована статья “Мы объявляем вам войну!”. Колов отправил статью на лингвистическую экспертизу, которая определила, что в ней содержатся высказывания, направленные на унижение достоинства группы лиц по признакам принадлежности к определённым социальным группам. Уголовное законодательство не содержит формулировки понятия “социальная группа”, равно как и не содержит исчерпывающего перечня социальных групп. Лингвистическая инквизиция, то есть экспертиза, решать вопрос о том, какие социальные группы упомянуты в статье, не взялась. Чьё-то достоинство задето по признаку принадлежности к чему-то. Железные основания для возбуждения уголовного дела, проведения обыска, изъятия личных вещей.

Задача найти пострадавших от публикации моих статей была поставлена перед старшим следователем Котовой. Она изменила мой искусственный статус свидетеля на статус подозреваемого. Это выразилось в том, что я дал подписку о невыезде. Ни с какими материалами дела, как того требует УПК, она меня не ознакомила.

Ликбез

Состав любого преступления состоит из признаков и элементов. Признак состава преступления — это конкретное юридически значимое свойство деяния, являющееся минимально необходимым для признания его преступным. Если в деянии отсутствует хотя бы один необходимый признак состава преступления, отсутствует и состав преступления как единое целое. Признаки состава преступления группируются по элементам состава. Выделяется четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона преступления. С субъектом и субъективной стороной преступления всё ясно: я, по мнению следствия, имел намерение возбудить ненависть и вражду в отношении... - далее читать диспозицию ч.1 ст.282 УК РФ.

Объективной стороной любого преступления является внешний акт преступного поведения, причинивший вред объекту уголовно-правовой охраны или создавший угрозу причинения вреда, а также совокупность установленных уголовным законом признаков внешнего проявления

преступного поведения, посягающего на объекты уголовно-правовой охраны. Политический режим, установившийся в России, публикацию статей считает общественно-опасным деянием - преступлением. Пусть так. Внешний акт преступного поведения есть.

На этом признаки преступления, по факту которого А.А. Колов возбудил уголовное дело, оканчиваются. Во-первых, дело возбуждено по факту публикации статьи, но нигде ничего не говорится о преступных последствиях деяния. Следствие только предполагает, что публикация статей может иметь преступные последствия - возбуждение вражды и ненависти - далее читать диспозицию ч.1 ст.282 УК РФ. Но чтобы утверждать о наличии состава преступления необходимо установить причинно-следственную связь между деянием и наступившими последствиями: время, место, обстановку, способ, орудия и средства совершения преступления.

Иначе, претензии ко мне должны быть оформлены примерно в таком виде: "После публикации вашей, г-н Ермоленко, статьи, гражданин такой-то в состоянии неопишуемого возбуждения с криками "Ненавижу этих, о которых Ермоленко написал в своей статье, и объявляю им войну не на жизнь, а на смерть!" осуществил несколько актов самосуда в отношении представителей определённых социальных групп. На допросе он показал, что причиной его преступных действий явились ваши, г-н Ермоленко, статьи. Это подтверждает и обыск, при котором были обнаружены аккуратно свёрнутые распечатки ваших статей". Как-то так.

Насколько мне известно, следствие не располагает информацией о преступных последствиях моего деяния. Но и это ещё не всё. И не главное. Следствию ничего неизвестно об объекте уголовно-правовой охраны, которому причинён вред или существует угроза причинения вреда.

Объект преступления — это общественные отношения, интересы и блага, охраняемые уголовным законом, которые нарушаются преступным посягательством. Следствие пока только пытается установить существует ли, хотя бы теоретически, этот объект. В диспозиции ч.1 ст.282 УК РФ под таковыми понимаются социальные группы. Но уголовное законодательство не содержит ни определения социальной группы, ни их исчерпывающего списка. Именно поэтому Котова и поставила перед экспертами вопрос о том, принадлежат ли представители прокуратуры, суда, МВД, государственные служащие, депутаты Государственной Думы РФ к какой-либо социальной группе?

Заурядный здравый смысл и поверхностное знакомство с теорией уголовного права, результаты которого изложены выше, позволяют утверждать, что если в деянии отсутствует хотя бы один необходимый признак состава преступления, отсутствует и состав преступления как единое целое. В данном случае отсутствуют 2 признака. Если публикация моей статьи не повлекла никаких преступных последствий и, более того, отсутствует объект преступления, то по факту чего следователь Колов возбудил уголовное дело, а старший следователь Котова приняла его к производству, ограничив мою свободу подпиской о невыезде? Понимание незаконности возбуждения уголовного дела начало диктовать и дальнейшее поведение Котовой. Она по умолчанию не свободна в своих действиях, но преступление закона, пусть незначительное, имеет паскудное свойство побуждать к новым преступлениям, диктуя все дальнейшие действия.

Как должно быть по закону

Антиэкстремистское законодательство как инструмент политического террора пока находится в стадии тест-драйва. Первое дело, поводом для которого была запись в Живом Журнале, было возбуждено в 2008 году против сыктывкарского музыканта Саввы Терентьева. Но репрессивный механизм неумолимо раскручивается. Отчитываться-то надо (*В соответствии с приказом Генерального прокурора № 362 от 19.11.2009 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» соответствующее управление будет анализировать работу органов прокуратуры и практику прокурорского надзора в этой области, о результатах которых нижестоящие обязаны докладывать Генеральному прокурору дважды в год - до 5 августа и 5 февраля*). Пока ещё далеко не все работники правоохранительных органов причастны к установлению в стране фашистского режима, но это вовсе не по причине их порядочности. Повязаны с фашизмом рано или поздно будут все, независимо от своей порядочности и обаяния. Все они потенциальные пособники. Фашизм в своей колыбели не ужасен, а современные технологии делают излишними зверства, которыми он

известен из истории. Но вовсе не гарантируют их отсутствие. Переступить невидимую грань и стать из недобросовестного правоохранителя пособником фашизма легко. Начинается всё с внешне безобидных вещей: с пренебрежения к закону. Это поначалу нелегко даётся: подвергать уголовному преследованию человека, не совершившего никакого преступления, не помышляющего о нем.

Мне иногда казалось, что следователь Котова - женщина возрастом моложе меня – даже сочувствует мне. Во время допроса я целенаправленно озвучил информацию об инициативе Единой России по переводу «экстремистских» статей Уголовного кодекса - 205.2, 280 и 282 из категории преступлений средней тяжести в категорию тяжких преступлений (*«Экстремизму добавят тяжести»*, *gazeta.ru*, 4.03.11.) с ужесточением наказаний по ним до 10 лет лишения свободы. Так что, говорю, мне светит не 2 года условно, а лет 5 реально. Котова искренне возмутилась произволу руководящей и направляющей, а меня успокоила, что "не светит" - это типа не быстро происходит. Во время рассмотрения моей жалобы в суде, когда судья попросил меня занять место в зале суда, я показал на клетку и спросил "там?". Котова оценила мой юмор и сказала, что по 282-й еще никого не посадили. Я ответил, что мне вообще ничего не будет, и я с чувством глубокого удовлетворения приму извинения прокурора от имени государства (*Статья 136. Возмещение морального вреда. Ст. 136 УПК РФ: Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред. Ст.133 УПК РФ: Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют: 3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отсутствием события преступления; отсутствием в деянии состава преступления.*)

Но их поведение движениями души не определяется. Определяет служебная необходимость. А Следственный комитет, как и другие госорганы - раб статистики. Отношение количества дел, направленных в суд, к возбужденным должно стремиться к единице - иначе всем без премий. А поскольку все, без исключения, дела по 282-й статье являются политическими, Котовой не оставалось ничего иного, как вести следствие, презрев закон.

В ст.46 УПК закреплено право подозреваемого знать, в чём он подозревается. Как в любом внесении законодательстве, этому праву корреспондируется обязанность следователя разъяснить сущность подозрений. В самой ст.46 УПК не указывается, что в себя включает это самое "разъяснение". Но это не означает, что следователь сам произвольно должен определить объем информации, которую "можно доверить" подозреваемому. Законодатель, к счастью, если и рассеян несколько, то не наивен: не написал в ст.46 (имеющей общий характер), но зато не забыл в 223.1 УПК. Там чётко указано, что надо разъяснить. В этом смысле грамотный правоприменитель должен открыть УПК несколькими страницами позже и посмотреть, что НАДО, а не что МОЖНО разъяснить. Существует, конечно, опасность того, что "опытный" правоприменитель возразит и воскликнет, что ст.223.1 не регулирует производство предварительного следствия, а относится к дознанию. Но следует понимать, что законодатель наделил подозреваемого равными правами вне зависимости от того, в какой форме происходит предварительное расследование. Как говорится, законодательство следует понимать в его единстве, целостности и непротиворечивости.

Никаких уведомлений мне вручено не было, и мой статус подозреваемого ни на чём не основан. Случайно ли Котова встала на путь пособничества фашизму или под влиянием служебной необходимости в виде своего начальства - значения не имеет. В любом случае и уголовное дело возбуждено незаконно, и нарушение моих конституционных прав на защиту налицо.

В Тракторозаводском суде

Я заявил ходатайство о необходимости разъяснить мне, в совершении какого преступления я подозреваюсь. Вы же, ответила Котова, и сами знаете, о ком писали в своих статьях. Знаю, но это не имеет никакого значения. Я не возбуждал уголовного дела по факту своих публикаций. Это сделали вы, поэтому, будьте любезны, разъясните мне, кого, как и чем я унизил и оскорбил. Не перекладывайте свою работу на меня. В чём моё преступление?

Котова отказалась разъяснить мне существо возникших в отношении меня подозрений, фактически предложив мне самому угадать, какие мои действия образуют состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ. Тем самым она лишила меня возможности давать пояснения по

существом подозрений, так как они мне неизвестны, представлять доказательства, поскольку не знаю, что я должен опровергать либо подтверждать. Поскольку действия следователя причиняют ущерб моим конституционным правам, я обжаловал их в соответствии со ст.125 УПК РФ, попросив признать их незаконными, и обязать устранить допущенные нарушения.

28.03.11 моя жалоба была рассмотрена в Тракторозаводском районном суде Челябинска судьёй Е.С. Агеевым. Тем же, который вынес постановление о проведении обыска в моей квартире. Между прочим, по табличкам на дверях, можно было отметить, что фамилии судей в Тракторозаводском суде в основном мужские. И сами судьи, иногда появлявшиеся в коридорах, были дядьками внушительной мужской внешности. Как говорил один из героев Шукшина, об их лбы шестимесячных поросят бить можно. Присутственное место ничем не напоминало о «бабьей морде беззакония»⁴. Вот и судья Агеев, мало того что мужчина, так и его возраст разительно отличался от возраста пубертатного созревания - дядьке всяко не меньше 50.

Он выслушал мои претензии, внешне как бы понял их, после чего обратился к следователю Котовой с вопросом, что она может ответить по существу моей жалобы. Следователь с содержанием жалобы ознакомилась 5 минут назад из копии, любезно предоставленной моим адвокатом, - мы люди честные и открытые, установлению фашизма не способствуем, поэтому скрывать и бояться нам нечего. Но лучше бы она молчала. Фиг с ним, начальство тебя прессует, заставляет заниматься не очень красивыми делами, но дискредитировать правосудие в зале суда работнику правоохранительных органов политически не совсем правильно.

Она заявила, что не сообщила мне, в чём я подозреваюсь, в интересах следствия. Типа тайна следствия и всё такое. Следователь, мол, лицо самостоятельное и может самостоятельно направлять ход расследования. Представитель прокуратуры Т.Б. Соловьёва поддержала её: мол, когда надо, следователь может и не сообщать подозреваемому, в чём тот подозревается. В интересах следствия. По сравнению с которыми статьи УПК вроде 46 или 223.1 - беллетристика.

ТЬФУ...

В том, что судья откажет в удовлетворении жалобы, сомнений не было. Вызывало интерес, как он это сформулирует. Ничего особенного. Моя просьба выглядела так:

Обязать старшего следователя СО по г. Челябинску СУ СК РФ по Челябинской области Котову Е.Г. устранить допущенные нарушения, разъяснив существо подозрений с описанием преступления с указанием места, времени его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п.п.1,4 ч.1 ст.73 УПК РФ.

Агеев же в своём постановлении излагает, будто я ходатайствовал перед следствием указать на высказывания в статьях, по которым было возбуждено уголовное дело. Типа, скажите же мне, что тут следствие считает оскорбительным, каким неловким словом я кого-то обидел. И полагает, что мои претензии относятся к ходу расследования, направлять которое следователь, будучи должностным лицом, уполномочен самостоятельно. Поэтому решение следователя в виде отказа в удовлетворении ходатайства не причиняет ущерб моим конституционным правам и свободам. Агеев вынес постановление не по моей жалобе, а по собственному произвольному конструкту. Так удобнее. Отказывая мне, пришлось бы объяснять, на каком основании следователь не уведомила меня под роспись об имеющихся в отношении меня подозрениях с описанием преступления - указанием места, времени его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1 и 4 части первой статьи 73 УПК РФ. Пришлось бы объяснять, почему иногда, когда это надо следствию, можно считать преступлением некое деяние, несмотря на то, что отсутствует объект уголовно-правовой охраны, которому этим деянием нанесён вред.

Брутальный Агеев не стал париться: он вообразил жалобу, по поводу которой он может без труда вынести устраивающее следствие постановление, и вынес это постановление. Я подал кассационную жалобу на его решение.

Ворон ворону глаз не выклюет

А зачем Агееву надо действовать в интересах следствия, вопреки закону? Зачем судья потакает беспределу следователя, который, не исключено, и обвинение хочет втайне держать? Надо полагать,

и приговор потом объявят примерно так же: *“Именем Российской Федерации... вам пять лет колонии, а за что, мы вам не скажем, ибо - тайна”*.

Зачем судье это надо? Ему ведь никто не звонил и не говорил о том, какое решение надо принять. Если по каждой проблеме беспринципного следствия хвататься за телефон, ни на что другое времени не останется.

А не надо звонить. Судьи и без подсказки сверху знают, какие решения можно принимать, а какие лучше не стоит. Самоцензура элемента вертикали власти (*«Элемент вертикали власти», «К барьеру!»*, № 10, 28.07.09.) в действии. Разумеется, в первую очередь эта самоцензура обусловлена системой иерархических связей - и суд, и прокуратура неотделимы от власти. Кому обязаны карьерой судьи? Тому, кто назначает их на должность, - президенту. А кто готовит президенту списки? Его администрация, в составе которой есть комиссия по кадровым назначениям. Этакое сито для излишне самостоятельных судей.

Глубинные же, сущностные, истоки самоцензуры - в осознании всеми представителями правоохранительных и судебных органов, в частности, государственных вообще, принадлежности к особой корпорации. Касте внутри неё. Какие бы внутренние противоречия, обусловленные различием статусов внутри касты и, как следствие, различием политического веса и влияния её ни раздирали, против овец, то есть налогоплательщиков, они все дружат. Сплочённо и неумолимо. Эта дружба инстинктивная, на уровне спинного мозга - своим надо помогать. “Свои” ведь делают полезное дело - очищают общество от всякого сброда. А против других дела и не возбуждаются, судьи знают - сами бывшие опера и прокуроры. Цель оправдывает средства - ради очищения можно и законы нарушить.

Окончание же спинного мозга оперирует менее возвышенными ценностями, ощущая, что несоблюдение корпоративной этики чревато финансовыми и кадровыми последствиями. Все в одной вертикали.

Интересы касты и дискредитация правосудия

Почему Котова держит от меня в секрете, в чём я подозреваюсь, а судья Агеев ей потакает? Элементарно. Судья, прокурор, следователь, дознаватель не могут участвовать в производстве по уголовному делу, если они являются потерпевшими по данному уголовному делу. Установление фашизма в стране, в которой формально действуют демократические законы, дело непростое. Как только в ч.1 ст.282 появилось понятие “социальная группа”, представители власти немедленно себя записали во всевозможные группы, характеризующиеся принадлежностью к власти.

Вот и Котова пытается выяснить у экспертов, принадлежат ли представители прокуратуры, суда, МВД, государственные служащие, депутаты Государственной Думы РФ к какой-либо социальной группе?

А если принадлежат, Елена Геннадьевна, что вы делать-то будете вместе с настроившим донос представителем управления Ы, прокурорами, судьями и прочими государственными служащими? Я сразу обжалую сообщение о преступлении, заявлю отвод вам, прокурору, судье и остальным, до какой бы стадии вы ни довели дело. Никто из вас никогда не сможет участвовать в производстве по моему уголовному делу, ибо вы все являетесь заинтересованными лицами - потерпевшими в данном преступлении. Вы же решили, что вам пропёрло с формулировкой ч.1 ст.282, и начали оптом плющить всех, кто косо смотрит в вашу сторону? Теперь думайте, как обеспечить независимость правосудия.

По уму-то как надо было делать? Как это предусмотрено законом для всех, кто к касте не относится. Е.Г. Котова со своим коллегой А.А. Коловым и начальником С.И. Шульгой должны были в индивидуальном порядке написать заявления в прокуратуру о том, что я оскорбил их честь и достоинство, оклеветал и всё такое. Делом бы, возникшим из частного обвинения, занимались другие следователи, которые, в отличие от вас, не увидели в себе сходства с описанными мной пособниками фашизма, насильственно меняющими основы конституционного строя, посему отводу не подлежащими. Правда, в этом случае пострадала бы отчётность по экстремистским делам.

Понимание того, что они подлежат отводу в соответствии с УПК, и побуждает Котову к следствию в особом, тайном порядке. Она сделала серьёзный вызов правосудию. Отныне оно будет осуществляться лицами, пострадавшими от действий того, кого преследует закон. Это, конечно, в

интересах всей корпорации и касты, имеющей доход с правосудия, поэтому Агеев и потакает следствию, заодно блюдя и свои интересы, причислив себя к социальной группе “судьи”.

Но это чересчур смелая заявка, и это явно не уровень старшего следователя и судьи районного суда. Тем более в предвыборный год.

А.А. ЕРМОЛЕНКО, Челябинск

ЧТО ОСТАВИМ ПОТОМКАМ?

Уважаемая редакция!

Обращаюсь к вам с просьбой об информационной поддержке в деле распространения факта официального грабежа рудных ресурсов на территории Мурманской области, Карелии, Петрозаводска с перспективой грабежа природных ресурсов на Кольском полуострове. Данные действия предприняты со стороны представителей Норвегии, Финляндии и других северных стран с финансовым влиянием США.

Вскрытию описанного факта послужило мое знакомство с геологом Александром Алексеевичем Пушкаревым, который обратился ко мне за помощью от лица группы (партии) подопечных геологов. Пушкарев предоставил мне обширную доказательную базу в виде многочисленных судебных исков и обращений в различные инстанции. Я провела с ним несколько встреч, зафиксировав на диктофон не одно интервью. Передо мной предстал смертельно обиженный на работодателя в лице Филиппова Н.Б., при поддержке главного бухгалтера Трофимовой М.А. фирмы ГТУП «Специализированная фирма «Минерал», расположенной на ул. Весельная, 6, В.О., Спб, учрежденной Комитетом по природопользованию Смольного.

Пушкарев А.А. работал по трудовому договору (№163 от 05.02.07) в должности заместителя начальника прогнозно-металлогенической партии ГТУП «Специализированная фирма «Минерал». При анализе трудового договора вскрыт факт, что у Пушкарева А.А. был расширенный круг полномочий при работе в полевых условиях, который был зафиксирован в договоре о найме за подписями директора ГТУП «Минерал» Филиппова Н.Б., а также главного бухгалтера Трофимовой М.А.

Пушкарев А.А., помимо основных обязанностей заместителя начальника прогнозно-металлогенической партии, исполнял обязанности начальника партии геологов, был техническим руководителем партии совместно с западными партнёрами проекта научного бурения под названием «FAR-DEEP».

При работе геологической партии нередко возникали экстремальные ситуации. Нужно было достать воду для геологов - Пушкарев А.А. это делал, нужна помощь на кухне - он был здесь, загорелась машина с керном (основным буровым грунтом, вывозимым западными партнерами) - Пушкарев ликвидировал очаг возгорания. Работал на износ, по 23 дня без выходных, с краткими прерываниями на сон, не раздумывая. Работал практически по времени вне конституционных норм всех времен и народов. Аналогично трудился и весь подопечный ему отряд геологов. За какое вознаграждение? Его не последовало. Директор фирмы «Минерал» Филиппов Н.Б. совместно с главным бухгалтером той же фирмы Трофимовой М.А. отказались удовлетворить законное требование по оплате сверхурочного времени с перенапряжением человеческих сил, проведенного практически без сна и отдыха. Произошел трудовой конфликт, вылившийся в затяжные судебные разбирательства с обеих сторон.

Из анализа судебных разбирательств следует:

1. Издевательство, рабовладельческое отношение Филиппова Н.Б. к подчиненному Пушкареву А.А.
2. Установление факта преступного использования человеческих ресурсов в лице потерпевшего Пушкарева А. А. и других участников отряда геологов.
3. Вскрытие антиконституционной позиции с полным отсутствием гражданской позиции, грубым нарушением служебной этики мирового судьи Козихина В.А., кстати, по первой профессии геолога, служащего ныне в роли мирового судьи на судебном участке №16, В.О.

Пушкарев А.А. продолжает бороться юридически с 2007 года, однако перспектив победы не видно. Я ему очень благодарна, так как именно Пушкарев А.А. натолкнул меня на мысль, что личная обида - мощный двигатель разоблачений и продвижения вперед. Я стала совместно с обиженным Пушкаревым А.А. детально анализировать работу фирмы ГТУП «СФ - «Минерал», учредителем которой являются чиновники комитета по природопользованию Смольного. При детальном анализе вскрыты:

1. Осуществление совместной деятельности с западными партнерами из Норвегии, Финляндии при финансовом участии США.

2. Данная совместная деятельность с вышеперечисленными партнерами производится под прикрытием научной деятельности (научного бурения) и фактически сводится к добыче, транспортировке и продаже ценнейшего природного ресурса рудного происхождения - бурового керна. Данные операции осуществляются с территории РФ (Карелии, Мурманской области, Кольского полуострова в перспективе).

В настоящий момент буровой керн перевозится через Костомукшу в Петербург и из СПб в Норвегию. Он добывается из недр земли колонковый металлической трубой, диаметр которой составляет 63 мм. Керн - ценнейший материал во многих аспектах рассмотрения. Его добыча методом бурения через скважину до глубин в 500 метров является горной выработкой. Анализ (геологический) добытого керна позволяет определить минеральный состав почвы, так как керн входит в состав рудных материалов почвы. Также по химическому составу керна можно сделать климатический прогноз. Кроме того, по составу керна можно проследить историческое развитие в изменении и преобразовании земной коры и, следовательно, составить прогноз развития в дальнейшем.

Иностранцы с энтузиазмом взялись за эту разработку. На буровых площадках присутствуют иностранные мастера не реже двух недель, по 1-2 человеку, периодически, без сбоев в контроле. Именуют себя они визитерами. Они осуществляют «научное руководство», которое сводится к контролю за качеством керна.

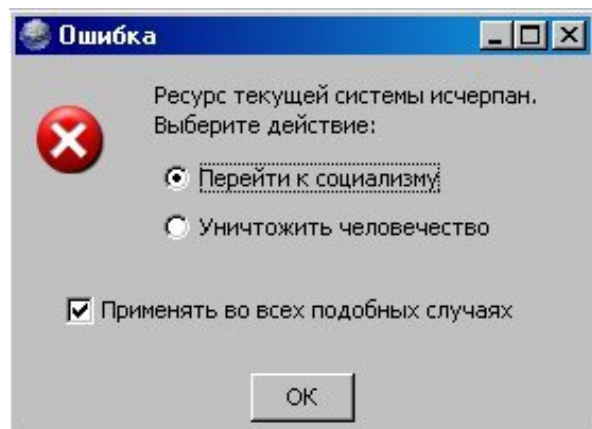
Любопытно, что координатором «научного бурения» является Виктор Мележек (по другим данным, Малезик) - выпускник горного института нашего города, ныне ведущий специалист в области геологоразведки Норвегии. Гражданство он оставил прежнее, российское, а, возможно, обзавелся и вторым, норвежским. Именно В. Мележек (Малезик) и был инициатором совместного международного проекта под названием «ЕВРОПРОБА». Под прикрытием государственного юридического статуса, с полным попранием российского законодательства и верой в свою безнаказанность и вседозволенность, под видом научной деятельности вывозится и продолжает вывозиться ценнейший российский груз: керн. Вопрос таможенного контроля я не поднимаю в связи со сложными доступами к служебным документам этой организации.

Все это расхищение имеет красивое «щитовое» обрамление с завлекательно-привлекательными иностранными названиями: «Свекалапка», программа «Евро-проба». Они даже проводят семинары. Часть из них посвящаются сейсмическим работам по проекту программы «Евро-проба». Проводимая в период семинаров работа позволяет реализовать исследования, которые выполняют различные страны на Кольском полуострове, в Карелии и на приграничных территориях с Финляндией.

Я ничего не имею против северных соседей. Особенно против Норвегии. Меня восхищает эта страна! Самая богатая в мире по официальной мировой статистике! Любая «копеечка» вкладывается в будущее - в детей, в программы обучения, оздоровления, подготовки будущих родителей и так далее. Однако, исходя из обширного профессионального опыта (с 1984 года я имею дело с международными проектами в различных областях, кроме криминальных), честь имею заявить: ни одна западная держава, а азиатская тем более, цента не потратит зря, не просчитав выгоду или «откат» - выражение Смольного. Ни одного цента зазря, даже в пластиковом пакете с гуманитарной помощью! Им что-то понадобится потом! Обязательно понадобится! У нас нет высших приоритетов — заботы о детях. Кроме родительской, если работа, подчас наизнос, как у А.А. Пушкарева, позволит.

М. ЧИЖОВА, Ленинград

ДЕНЕЖНЫЙ МЕХАНИЗМ ОПАСЕН ДЛЯ ЖИЗНИ



Загрязнения окружающей среды в Китае - это результат работы денежного механизма, запущенного на убийственный уровень мощности в Китае. И это антиприродное сумасшествие рано или поздно нужно будет останавливать, тем более что бурная деятельность промышленности Китая уже реально угрожает существованию целых отраслей в разных странах.

Как работает денежный механизм?

Основа существования денег – разобщённость и вражда людей между собой, то есть низкий уровень нравственности (собачий уровень) и, как следствие, постоянная война между рабами за обладание денежными знаками. Думаете, что между рабами нет войны? Отнюдь. На рынке всегда дерутся двое злонравных «бойцов» – один хочет недоплатить денег за товар, а второй хочет получить за товар как можно больше денег. Поэтому отношения на рынке далеки от приятных - разве что только морды друг другу не разбивают. Война идёт постоянно, а мы её не замечаем просто потому, что привыкли, – мы родились в этой среде и выросли. Большие кровавые войны – это просто продолжение «рыночных» (читай: собачьих) отношений на более ожесточённом уровне. Такие мрачные отношения рабов в мирное время скрыты рабовладельцами за такими фразами, как «здоровая конкуренция» и аналогичным словесным мусором.

Представьте себе, что вы лишили соседа куска хлеба тем, что ваша продукция дешевле и лучше, и поэтому он остался без работы. Какие чувства к вам будет питать этот человек? Скрытую ненависть, как минимум. Вы же не поделитесь с ним новыми методами работы для получения такого высокого результата? Нет, потому что ваш сосед для вас – враг (и вы для него тоже). Это пример из разряда «разрешённой» драки (конкуренции) в обществе. А вот вам пример из разряда «неразрешённой» драки (конкуренции) - бугай с большими бицепсами подходит к вам в подворотне и отбирает у вас деньги на том основании, что он сильнее. С точки зрения закона он будет преступником, потому что это неразрешённая законом конкуренция (драка), а в соответствии с рыночной идеологией он прав – он лучше («конкурентоспособнее» - физически сильнее), поэтому он и грабит вас. А чего жалеть врагов? Вы же враг для него, не так ли? Вы бы на поле «разрешённой» игры (драки) его не пожалели, так он вас тоже не жалеет, но только на другом, на своём игровом поле. Возможно, что у него не получается отыграться на поле «разрешённой драки», вот он и отыгрывается на «неразрешённом» поле. Происходят такие вещи оттого, что все участники драки в нравственном отношении одинаково «хороши».

По этому же принципу (войны рабов друг с другом за дензнаки) построены все системы управления, которые можно отобразить в виде двух пирамид: пирамида управления – это треугольник, стоящий на основании, и пирамида доходов – это перевёрнутый треугольник, стоящий

на вершине. Совмещение этих двух пирамид Вам ничего не напоминает? Добро пожаловать в Глобальный Израиль!

Постоянная война за деньги приводит к избыточному производству, потому что, в отличие от семьи или общины, чужих людей кормят только за труд и неважно, нужный это обществу труд или нет, эти чужие люди должны суесться, продавать что угодно, чтобы добраться до вождельных дензнаков. В семье же денег нет, поэтому там не стоит задача продать что-либо друг другу – родные люди будут накормлены и одеты вне зависимости от того, есть работа или нет. В ситуации же с чужими людьми работу приходится буквально «высасывать из пальца», и здесь живуч лозунг: «Ну купи ты у меня хоть что-нибудь!». С ростом производительности труда большие массы людей становятся избыточными в сфере производства и поэтому их выталкивают в сферу «высосанных из пальца» услуг. Точнее, для оставшихся в производстве создают такие условия работы, что они ну никак не обойдутся без «крайне нужных» услуг, «высосанных из пальца».

Читатель, окинув взглядом окружающий мир, без труда найдёт массу людей, занятых в этих «крайне нужных» и раздутых сферах типа банковской, бухгалтерской, всевозможной отчётности, маркетинга и прочих аналогичных структурах.

В таком обществе никто не заинтересован в реальном решении проблем, и они становятся хроническими. Врачам нужно отсутствие больных? Нет, без них не будет денег. Ламповому заводу нужны лампы, которые будут гореть по 40 лет не перегорая? Тоже нет. Автомобильному заводу нужны автомобили, которые не ломаются? Ни в коем случае. Поэтому люди будут болеть, лампочки перегорать, а автомобили ломаться. И так в любой сфере денежного общества. А называется всё это «экономический онанизм» или «перевод ресурсов Земли в мусор».

С точки зрения рабовладельцев, рабы – это не люди, поэтому последние должны «париться» в денежном механизме до тех пор, пока это позволяет экология Земли, а она уже с трудом это позволяет.

Но нам не нравятся ни рабовладельцы, ни их правила игры, поэтому вопрос окончания войны рабов друг с другом и перехода к безденежным отношениям, не губящим биосферу Земли, – вопрос ближайшего будущего.

Тем более что вопрос о переходе к безденежным отношениям стоял уже во времена И.В. Сталина, а практические меры по ежегодному послевоенному снижению цен в тот период ясно показали, насколько этот переход реален.

Прислал **igir181**

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПРОЧИТАНО В БИБЛИИ

Это замечательно, что Ваша газета держит в поле зрения проблему актуальнейшую, современную, наиболее важную. Вызревшую до размера глобального фурункула, от которого нужно излечить человечество обязательно, навсегда, срочно.

Просьба иметь в виду, что нижезакавыченные отдельные слова и фразы нами заимствованы из 16 различных ветхозаветных книг. С целью экономии газетной площади можно было бы оные не приводить в предлагаемом далее контексте. Но для читателя дотошного, не приемлющего фактологию на веру, с кондачка, мы всё же назовём поимённо пособия и догматические вокабулы, каковыми воспользовались при подготовке настоящей заметки. Разумеется, в пределах общепринятой толики.

Начну с того места, на котором закончил В.Н. Денисов в «КБ», №26 от 29 июня 2010 г. на с. 6: «Советую всем, кто думает, прочесть книгу П. Пашенко «Милости может не быть» и исследовать, - дабы уразуметь подлинную ипостась патриархов «избранного народа».

Полагаем, однако, лучше проштудировать и законспектировать, как сделал я в 1999-2000 гг., все 50 книг Ветхого завета, занимающих 983 (80%) страницы убористого текста Библии (издание Москва, 1992 г.). Занятие это с целью таксации вполне реалистичное. В них обнаруживаются нюансы,

дополняющие и расцвечивающие глубокомысленную вторичную «выжимку» прочтенца из первичного «экстракта» глаголов Библии, сделанного компетентным (ной) П. Пашенко. Итак, благословясь, начнём по порядку.

1. Термин «еврей» Иегова (Бытие, 14:13) употребил впервые применительно к Авраму в 2075 г. до Р.Х. Но сделал это как-то легковерно, без указания оснований. Для нас же важно, что первые 3433 библейских года существования на Земле людей, считая от Адама, т.е. в 20 поколениях, евреев не просматривалось. Ни отдельных особей, ни организованных сообществ. И все эти 35 веков на планете не наблюдалось военных баталий, царили мир, согласие и спокойствие (катаклизм потопа в 3246-3245 гг. до Р.Х. не в счёт). Везде и всюду жили «исполины, сильные, издревле славные люди» (Бытие, 6:4) – уникальные долгожители (Бытие, 5:5; 9:29; 11:26): Адам – 930 лет, Мафусал – 969, Ной – 950, аврамов папаня – 510 и т.д. Первоеврей же Аврам Фаррович первым делом «вооружил 318 своих рабов и поразил неприятелей» (Бытие, 14:14 и 15), т.е. начал свой жизненный путь в новом качестве с братоубийственной бойни, с жестокостей. (Между прочим, согласно научным данным, цифра 2075 неверна. Она не стыкуется ни с датой появления на Земле евреев – 1600-1400 гг. до Р.Х., ни со временем появления чистокровных ибри – 1300 год. Следовательно, аврамской манипуляцией ушлые еврейские толковники удлиннили свою историю лет на 575-775 (2075 минус 1300). А это, даже по тогдашним меркам продолжительности жизни человека, как минимум, десять (10!) поколений евреев несуществовавших, артефактных).

2. Почтенное «имя Авраам – отец множества народов» (Бытие, 17:4 и 5) Аврам получил от Иеговы в возрасте 99 лет явно по прихоти, незаслуженно. Ибо алогично было причислять его к достойным патриархам, поскольку у него имелись выраженный инбридинг, 380 рабов и рабынь, три жены, уйма наложниц (Бытие, 25:6), множество прочих грехов (о них речь впереди). Правы тут и Пашенко, и Денисов: праведности (и совести) в его деяниях нет даже малой толики. Однако ни благословенный Ной с единственной супругой, ни взятый Богом на 366 году земной жизни Енох, ни даже Адам с единственной Евой оказались «невостребованными» Иеговою. Несмотря на это нынешние евреи догматически чтут данного кровосмешенца, рабо- и скотовладельца, многоженца и эксплуататора, сверхбогача и безоглядного вояку, ненасытного кобеля - им восторгаются, ему подражают, его пропагандируют.

3. Сродни этому почитанию безмерное восхваление поделщиков «кротчайшего из всех людей на земле» Моисея – Иисуса Навина и Аники – воина Иуды Иаковлевича. «Прославившихся» своими зверствами: «сжиганием, обращением в вечные развалины, в пустыню» десятков городов и земель, «истреблением всего дышащего», захватом жителей в рабство (Числа, 12:3. Книга Иисуса Навина 6:23; 8:28; 9:23; 10:30), а также «отсечением больших пальцев на руках и ногах» у завоёванного народа, «вонзанием меча в чрево и кола в висок», засолом захваченной местности, «перебиванием у побеждённых голеней и бёдер, убиванием ослиной челюстью представителей «покойного тихого народа» (Книга Судей израилевых, 1:6; 3:21; 4:21 и 45; 15:8; 18:27).

4. Самые же впечатляющие злодеяния и зверства над людьми совершил фигурант 14-го колена после Аврама – царь Израиля и Иуды, «белокурый гусяр» Давид Иессеевич (1090-1020 гг.), имевший 17 жён и без счёта наложниц, опаскудившийся «краеобрезаниями двухсот половозрелых филистимлян» - предков палестинцев (Вторая книга Царств, 5:13; 15:16. Первая книга Царств, 16:12 и 23; 18:27). Особенно примечательны и возмущают его боговдохновенные «художества» с 1030 по 1070 гг. от Р.Х. Среди них бандитское «отсечение головы Голиафа», богатыря, «силача». Рассматриваемый еврей «нанёс филистимлянам великое поражение», «опустошал земли и не оставлял в живых ни мужчин, ни женщины», «приказал отрубать убитым руки и ноги и вешать мертвецов», научал «поражать копьём и хромых, и слепых», как заправский фашист, «и Господь Бог Саваоф был с ним»; «истребил 40 000 сирийских всадников» (Первая книга Царств, 17:51; 19:8; 27:9. Вторая книга Царств, 4:12; 5:8; 10:18).

5. Разумеется, наиболее отвратителен его патологически извращённый садизм в отношении порабождённых, граничащий с клинической психопатией. Например, несчастных аммонитов он опять-таки живём (!) «положил под пилы, под железные молотилки, под железные топоры и бросил их в обжигающие печи. Так он поступил со всеми» (Вторая книга Царств, 12:31). Так что задолго до английских, французских и прочих кровопролитных революций, еврофашистских концлагерей и т.п.

евреи создали и испытали и гильотины, и костоломки, и косторезы, и крематории – Геены. Человечество должно было бы проклясть этого изобретателя, осудить и развенчать его практику, заклеить преступления против человечности. Но ему во всех христианских церквях, включая Русскую православную, как ни в чём не бывало, дерут осанну без зазрения стыда и совести.

6. Рабовладельцу, помещику, однолюббу Исааку Авраамовичу и книжник(ница) П. Пашенко, и книгочей В.Н. Денисов уделают, пожалуй, максимум внимания (его имя в замете ВНД упомянуто 13 раз). И зря. Ветхий Завет о нём повествует мало: его отцу в год рождения отпрыска «было сто лет» (Бытие, 21:5) и он хотел сжечь Исаака (Бытие, 22:9) – лишь это удаётся добавить к повествованию В.Н. Денисова, избегая ненужной экзальтации и излишнего эпатажа.

7. Зато высвечен должен быть сынуля его, Иаков Исаакович – единственный еврей, кто физически «боролся с Богом» и поэтому «Боровшийся с ним сказал: отныне имя тебе будет Израиль», богоборец. И впервые употреблённой этой кличкой ловко попользовались: так стали обозначать страну, затем явились миру некие «сыны Израилевы» и даже «имя Господа Бога Израилева». Получается, что термин, привязанный Богом к одному определённом лицу, евреи стали вольготно прилагать и к конкретным территориям, и ко всем евреям, согласно своим небескорыстным догматам (Бытие, 32:25, 28 и 32; 33:19).

8. Иосиф Иаковлевич, любимец своего отца, начальник Египта с 1892 г. до Р.Х., заслуживает характеристики ещё более глубокой, многообразной, поскольку наворотил делов похлётче своих предшественников. Если те пробавлялись в основном мелочёвкой, личной наживой, развратом, военщиной и т.п., то данный субъект, однолюб, обеспечил богатством нацию – всё своё племя. Войдя в доверие к правящему фараону, этот «Еврей ввёл институт надзирателей (учётчиков) над землёй», получил неограниченную власть над трудолюбивыми египтянами, занялся «отъёмом пятой части (20%!) всех произведений земли»; «и собрал он всякий хлеб семи лет, и положил хлеб в городах», - чем не принудительная продразвёрстка! Одним словом, пустили козла в огород с капустой. «И скопил хлеба, как песку морского».

Когда же разразился в Египте голод, сей учётчик и каптенармус, ничтоже сумняшеся, «стал продавать изъятый ни за понюх табака у Египтян хлеб, добытый ими же», за «серебро», потом «за весь скот их», а когда «ничего не осталось у труженников, купил всю землю Египетскую», а «народ сделал он рабами». Таков оказался доброхот, обещавший: «и будет сия пища в запас на семь лет голода» (Бытие, 39:17; 41:34, 36, 44, 48 и 56; 47:17, 18, 20 и 21). Взаправду, конечно, был он матёрый мошенник, ростовщик, спекулянт и ворюга, а отнюдь не святой праведник.

9. Совершенно по-иному поступал он с евреями, начиная с отца своего, широго бабника, «Израиля», вышеназванного «Иакова», жившими в Египте, которые «и землёю владели, и плодились, и весьма умножились». Давал им хлеба вволю, «добавляя в мешки серебро их», т.е. бесплатно и с прибытком «снабжал своих хлебом, по потребностям». Евреям остальным, приезжавшим пожить на дармовщинку, на обратную дорогу «давал путевой запас, своему брату Вениамину презентовал 300 серебряников; отцу послал 10 ослов, навьюченных лучшими произведениями Египетскими, и 10 ослиц, навьюченных зерном, хлебом и припасами отцу на путь» (Бытие, 42:25; 45:21 и 23; 47:12 и 27). В конце концов египтянам осточертело кормить бездельников на протяжении 224 лет (1893-1669 гг. до Р.Х.) и они изгнали паразитов вон (Исход, 12:39. Иудифь, 5:12). Поскольку они размножились сверх всякой меры – с 75 исходных особей до «600 тысяч пеших мужчин, не считая детей», женщин и всадников (Исход, 12:37. Бытие, 46:27). Во орава!

10. У мифического столь же Моисея Амрамовича (1748-1628), помимо легендарного авторства Пятикнижия, должны быть выпячены и подчёркнуты две заслуги: 1) ограбление подчистую доверчивых египтян, своих кормильцев, и 2) спешный вывод, точнее, бегство, драп разевшихся и расплодившихся евреев из добросердечного Египта после того, как «новый царь египетский» заставил их работать (Исход, 1:8 и 14). Ибо устраивала их лишь незыблемость моноэтнического господства. Не буду комментировать решение второй задачи, оно не представляет жгучего интереса. С решением первой, обычно оставляемой в тени, под спудом, наш убийца, трусливый и плюгавый («я тяжело говорю и косноязычен» (Исход, 4:10), гугнивый да картавый), справился блестяще. Помог «Господь, Бог Евреев», вдохновивший, приободивший и подвигнувший на грабёж: «И дам сынам Израилевым милость в глазах Египтян; и пойдёте в землю, где течёт молоко и мёд, не с пустынями

руками: каждая женщина выпросит у соседки своей и у живущей в доме её вещей серебряных и вещей золотых, и одежд, и оберёте Египтян» - соблюдёте свой шкурный интерес (Исход, 3:18, 21, 17 и 22; 2:12). Позже, однако, обнаружилось, что «Моисей вывел евреев из земли, в которой течёт молоко и мёд». В земле Египетской они сидели у котлов с мясом, ели хлеб досыта! А рыбу в Египте ели даром, «равно как ещё огурцы и дыни, лук и чеснок». (Числа, 16:13. Исход, 16:3. Числа 11:5).

(И относительно исхода евреев из Египта имеются неувязки с научными данными. Во-первых, предание, будто их предки переселились на территорию египетских царей (фараонов), не подтверждено ни археологически, ни древними письменами. Оно имеет сугубо шумерское происхождение, точнее, явление. Во-вторых, столь же мифичным, т.е. является легендой, также вывод их и его дата – 1669 год до Р.Х. И в-третьих, книга («закон») «Исход» излагает выдуманную, легендарную историю мира и еврейского племосоюза, т.е. тот же голопузый артефакт).

Однако в рамках поставленной перед нами задачи таксации еврейских патриархов, не станем отклоняться от канонизированных текстов и догматов. Но будем более или менее строго придерживаться и следовать контексту Генеральной Легенды – Библии.

11. Критика этнопатриархов В.Н. Денисовым – писк комара в сравнении с поруганием евреев их же возлюбленным Богом. По мнению последнего, характеризуемый народ, в отличие от действительного «народа великого» - агарян, измайльтян – потомков «князей Измаила Аврамовича», примерного семьянина, - заслуживает нижеследующих оценок: «развратился народ, жестоковыйный, необузданный» (Исход, 32:7, 9 и 25), имеет «необрезанное сердце» (Левит, 26:41), «отродье грешников», (Числа, 32:14); и еще хлестче: «оставили Меня и стали служить другим богам», «продолжали делать злое» (Книга Судей израилевых, 10:6 и 13; 13:1), «стали грешить перед Богом, делать дела неугодные, служили идолам, не веровали в Господа и презирали уставы и завет Его, оставили все заповеди Бога, не чтили Его, прогневали», устраивали «домы блудилищные при храме» (Четвёртая книга Царств, 17:7, 12, 15, 16 и 25; 21:15; 23:4), творили жуткие «беззакония выше головы», «отступили от Божьих заповедей, в беззакониях сделали преступление пред Богом», - дошли даже до этого! (Первая книга Ездры 9:6 и 10; 10:2). Чаша сия не миновала ни одного патриарха.

12. Следующий «букет» критических высказываний Иеговы о жутких «грехах сынов и дочек Израилевых» содержат свидетельства клириков Неемии, Ездры, Исаии, Иеремии и др. В частности, упоминаются такие негативы, как: «мы стали преступны, упрямствовали, делали великие оскорбления, убивали пророков». Наблюдалась тьма иудеев и израильтян, «нечестовавших против Господа, чем они сознательно оскорбляли Его, делали зло; грехи поднялись выше голов и безумия вознеслись до неба, руки осквернены кровью, уста лживы, зачинают зло и рождают злодейство, мысли нечестивы, сердце огрубело; дела их – против Господа, оскорбительны; Израиль не знает Меня; увы, племя злодеев, сыны погибельные! Все от пророка до священника действуют лживо, достояние моё сделали мерзостью». Таков подлинный облик «избранного народа» и его патриархов! Чья бы корова мычала... (Книга Неемии, 1:7; 9:16, 18 и 26. Вторая книга Ездры, 1:24 и 39; 8:72. Книга пророка Исаии, 59:3, 4 и 7; 6:10; 3:8; 1:3 и 4. Книга пророка Иеремии, 8:10; 2:7).

На этой удобренной ниве отличились и порезвились также еврейки. К названным и осуждённым В.Н. Денисовым «простигослуди» Саре, предельно похотливым двум дочерям Лота и вороватой Рахили добавлю хотя бы одну. Например, жгучая «дщерь Иерусалима Оголива на виду у Иеговы блудодействовала со многими на всякой горе и под всяким ветвистым деревом, распутствовала с чужими, превзошла в развратном блуде; дева Израилева совершила крайне гнусные дела» (Книга пророка Иеремии, 3:1, 6 и 13; 18:13. Книга пророка Иезекииля, 16; 25). Но в конце концов «Бог Израиля» спохватился. Соответствующими прегрешениям были воистину жуткие его кары! О них надо бы поговорить особо, в другой раз.

13. И последнее. Невозможно обойти еще одну оценку евреев Иеговой, намеревающихся господствовать над миром. Скажем, «пророк Иеремия» (его устами бает Бог): «Народ мой глуп; евреи умны на зло, ибо добра делать не умеют. Это откормленные кони, все они развратители, негодный народ, путь их был как нечистота женщины во время её очищения» (Книга пророка Иеремии, 1:5; 4:17 и 22; 5:8; 6:28; 13:10. Книга пророка Иезекииля, 33:17).

Собственноличное паскудство сегодня подло навязано, втемяшено миру остальному, нееврейскому, - всеядному, уродливому и гибнущему по этой причине. Сказалась-таки 4085-летняя, целенаправленная, мироедская их работа на нашей слабОВОЛЬНОЙ и слабоумной планете по имени Земля.

Александр ПЭ

В СТРАНЕ МЕЧТЫ

Вряд ли вы знаете этого человека. Он более известен за границей, чем в России, а именно - в кругах русских эмигрантов, которые его ненавидят. За что Виктора Фридмана до сих пор недобро поминуют русскоязычные граждане Аме-рики? Уж, конечно, не за то, что он возвращенец. А за то, что он идейный возвращенец. И больше того, он - зная всех возвращенцев. В Америке Виктор Фридман оставил дом, жену, которая не согласилась возвращаться в Россию, и многотысячную зарплату. Здесь у него съемная квартира, две работы и совокупная зарплата в полторы штуки баксов.

- Вот тебе теперь, наверное, лафа - жена далеко, а квартира свободна. Делай что хочешь.

- Есть такой момент. И, кстати, немаловажный! В Америке-то с сексом дело обстоит просто отвратительно. Во-первых, за малейшие поползновения тебя могут обвинить в харассменте (сексуальное домогательство). Во-вторых, люди, которые приезжают из Америки в Россию - без разницы, американцы или бывшие наши, - первое время ходят по улицам и просто любят на наших женщин. Потому что на американок без слез не взглянешь - толстые, страшные...

- Я слышал, что эмигранты в Америке имеют дело только с русскими женщинами.

- Причем ловить их нужно сразу по прилету, еще в аэропорту. Пока не скурвились. Потому что они очень быстро портятся - американизируются. Это я по своей жене имел неудовольствие пронаблюдать. Здесь, прав- да, есть и моя вина - не уследил. Она на 11 лет младше меня, практически я брал ребенка на воспитание. Но поскольку я много работал, должного внимания уделить воспитанию не мог. И зараза политкорректности, американщины проникла в ее неокрепшую голову. Вот маленький пример. Недавно она приезжала в Москву, в гости к родителям. А ее родители торгуют на одном из московских рынков. И на всем рынке они практически единственные белые люди, соответственно, вопрос национального самоопределения стоит довольно остро. Ну и я в полшутку предложил тост «за белого человека». В ответ жена не только демонстративно отказалась с нами пить, но и на полном серьезе, чуть не со слезой, с пафосом понесла какую-то пошлятину про равенство людей всех рас... Ужас, уши вянут! Плюс все эти феминистические заморочки, постоянные попытки уличить в том, что ее женские права ущемляются... Ребенка испортила пропаганда, я считаю. У меня-то еще с советских времен был иммунитет против пропаганды. Поэтому, когда я приехал в Америку и увидел по телевизору то же самое... мне сразу ясно стало, откуда все это идет на американском ТВ, ветер там дует всегда из одного места...

- С Капитолийского холма?

- Нет. Из Израиля.

- Странно слышать это от человека с фамилией Фридман.

- Моя фамилия не затеняет мне зрение. Я вообще из Америки вернулся антисемитом и с глубочайшим убеждением, что Америка стала стратегическим придатком Израиля. Американские евреи вообще оказывают очень сильное влияние на политику США, но это отдельная тема... И не это заставило меня вернуться. И даже не отсутствие красивых и женственных женщин. А просто нормальному человеку жить в Америке невозможно. Мне чужд их менталитет, их шкала ценностей... Разочарования накапливались по капельке. Я люблю жить в городе с большими домами, а американские города - просто большие деревни. Трехэтажный дом здесь - уже башня. Нет, есть, конечно, крохотный Даун-таун с небоскребами, но вокруг - частный сектор. Это было первое и самое маленькое разочарование. Вторым было абсолютно безвкусные американские продукты. Когда ты каждый день жуешь опилки, полностью пропадает удовольствие от пищи. Молоко у них неделями не киснет, потому что напичкано консервантами... Но ужаснее всего искусственные отношения между людьми, их резиновые улыбки. Помню, на первой работе меня в одну из пятниц коллеги с улыбками

проводили домой, пожелали счастливых выходных, а как только за мной закрылась дверь, тут же выслали мне домой факс об увольнении. За что уволили, я до сих пор не знаю.

- Мало улыбался.

- Не иначе... Невозможно привыкнуть, когда все стучат друг на друга. Если ты опоздал на работу, тебя не будут, как у нас в России, часами прикрывать, напротив - при опоздании даже на две минуты тебя заложит ближайший коллега. Это просто этика поведения. Я читал в одной из американских газет статью, в которой уважаемый человек, имеющий на радио свое ток-шоу, давал советы, как продвинуться по службе. Причем, это не был фельетон, как думают все россияне, когда я им рассказываю про материал. Это были серьезные советы начинающим карьеристам: «Если кто-то взял с работы карандаш домой - настучите». «Узнайте, чем увлекается ваш начальник, и постарайтесь увлечься тем же». «Если кто-то сказал плохое о начальнике - немедленно донесите ему». Я бы не хотел, чтобы мои дети стали такими подонками... Я бы не хотел, чтобы мои дети были так же тупы, как американцы. Состояние тамошнего образования просто ужасно. Выпускники школы не могут написать без ошибок собственное имя. Выпускники колледжа не знают элементарной географии. Подруга моей жены спрашивала меня: «Европа - это во Франции?..»

Я бы не хотел, чтобы мои будущие дети погибли от шальной пули. Один неправильный поворот руля, и ты можешь никогда не вернуться домой: в американских городах есть кварталы, в которые не суются даже полицейские. У мамы знакомые поехали покупать поддержанную машину. А где дешевые машины? В бедных районах. Долго искали, заехали куда-то к черту на рога. На них удивленно смотрела грязная детвора, которая до этого белых людей только по телевизору видела. Хорошо еще, что не нашли - им встретился случайный полицейский, который безмерно удивился, увидев здесь приличных белых, спросил, что они тут делают. Те показали ему бумажку с адресом. Коп посоветовал ни в коем случае по этому адресу не ездить, если они хотят жить...

Но окончательно добило состояние тамошней медицины. Однажды я получил растяжение. Страховка у меня была. Пришел в больницу. Говорю: так и так - травма, жуткая боль, не могу рукой пошевелить, дайте обезболивающее. Они это пропустили мимо ушей. Сначала спросили, есть ли у меня страховая карточка, начали заполнять бланки, давление мерить. Потом связались по телефону с моей страховой компаний. После чего сообщили мне: «Ваша страховая компания решила, что у вас недостаточно серьезная травма, чтобы мы вам оказывали помощь». Так работает вся американская медицина - иногда страховая компания даже указывает врачам, что им делать, кого лечить, сколько стульев для посетителей должно стоять в приемной! Когда мою маму привезли в жутком состоянии в больницу, они три часа лежала на каталке в коридоре, к ней подходили по очереди восемь врачей, и каждый записывал что-то одно, а помощь не оказывали. Хотелось набить кому-то морду...

- У моей жены подруга с открытым переломом руки час сидела в очереди в американской клинике. И только когда муж устроил скандал, ей, наконец, вкололи обезболивающее и посадили обратно в очередь. - Я уж не говорю о ценах на лечение. Иногда бывает дешевле слетать в Россию и вырезать аппендикс в Москве, чем делать это в Америке. Поскольку медицина - дело денежное, туда стремится уйма народа. А учитывая уровень образования и уровень тупости аборигенов, не приходится удивляться, что в Америке каждый год умирает от 40 до 90 тысяч человек из-за врачебных ошибок или некомпетентности - это официальные данные...

- Почему же бывшие эмигранты так яростно защищают Америку?

- Они не только защищают Америку. Эмигранты очень любят отыскивать в прессе что-нибудь плохое о России. Каждый раз они радуются, поскольку это в очередной раз доказывает им, что они сделали правильный выбор, уехав в Америку. Даже если жизнь в США для них вовсе не сахар... Поэтому многие там до сих пор не верят, что Фридман вернулся: из Америки не уезжают! Для них вернуться в Россию все равно, что воскреснуть из мертвых.

- Ну и как тебе новая старая родина - Россия?

- Просыпаясь утром, я вижу за окном снег и до сих пор не могу в это поверить. Я здесь каждый день просыпаюсь счастливым. Тебе этого не понять. Ты не уезжал. Приехав, я первое время просто балдел от Москвы. Здесь можно просто ходить по улицам - абсолютное большинство американских городов к этому просто не приспособлено! Здесь настоящие друзья. Здесь я посещаю концерты классической музыки и вижу в зале молодежь - в Америке на классику ходят только старики. Я купил

себе лыжи и хошу в Тимирязевский парк кататься. Здесь есть общественный транспорт, в котором можно почитать книгу!

Александр НИКОНОВ, «Русский мир», №17, 2011

ЧЕЛОВЕК ДРУГОГО ВРЕМЕНИ

Думаю, всем давно уже понятно: с точки зрения аналитики ливийский сюжет перестал быть интересен. Все аптекарски ясно. И тем не менее, не отпускает. Просто потому, что там, в магрибских песках, тупая сила лжи, лицемерия, подлости и прочих примет нашего времени неожиданно для себя и экспертов столкнулась с такими, казалось бы, уже не существующими понятиями, как честь, вера в победу справедливости, достоинство и прочие неизмеряемые количеством нулей после единицы пустяки. Тьма, безусловно, рано или поздно победит. У неё много оружия, денег, её все боятся, ей прислуживают, а Ливия одна. Но пока она дерется, у меня лично остается лучик надежды.

Отношение к этой ситуации - в этом я убежден - идеальный лакмус, показывающий, кто из нас уже сломался, признал, что ложь есть правда, и готов лизать, желательно за умеренную плату, но можно и так, из любви к Большому Брату, а кто брыкается, потому что ещё не совсем готов. В этом смысле каждое слово в защиту Правды, которая не ложь, дорого. А уж если сказано в Залужье, и подавно. А если человеком уровня Дана Симпсона, так и тем паче. Просто к сведению: человек служил Америке без малого 50 лет, при восьми президентах. Прошел путь от резидента армейской разведки в нескольких странах Африки до карьерного дипломата, Чрезвычайного и Полномочного посла США в ЦАР, Сомали, Заире и где-то ещё. При этом, естественно, оставаясь сотрудником ведомства, откуда, пока жив, не уходят. Достаточно влиятелен и сегодня - уже как исследователь, аналитик и редактор известной газеты, по-прежнему вхож и в Госдеп, и в Пентагон. Думаю, выслушать его мнение не лишне. И кстати. Когда-то, очень уже давно, именно м-р Симпсон, в чине майора заведовавший Королевским Военным Колледжем Ливии, подписал выпускную характеристику кадету Муаммару Каддафи, рекомендуя его для дальнейшей учебы в Великобритании. Очень хвалебный был документ. По всем пунктам и параметрам. Но с пометкой: “В связи с повышенным чувством достоинства и болезненным стремлением к справедливости использование в операциях особого рода нежелательно”. <http://putnik1.livejournal.com/1169525.html>

Позор нам за уничтожение Ливии

Война может начаться с добрыми намерениями, но сейчас мы просто вредители.

Два вопроса мучают меня: зачем США уничтожают Ливию и почему меня это волнует?

Уже почти три месяца Америка и её пони - Дания, Франция, Италия, Норвегия и Великобритания - деловито уничтожают Ливию.

Можно допустить, что война началась из каких-то смутных, но добрых побуждений. Ливийский лидер Муаммар Каддафи ответил на реакцию своего народа на «арабскую весну» бешеными угрозами. Совет Безопасности ООН, по настоянию трех постоянных членов (Франция, Соединенное Королевство и США) при нейтральном воздержании Бразилии, Китая, Германии, Индии и России, одобрил военные действия для защиты ливийских граждан от потенциального насилия со стороны вооруженных сил правительства. Эта ограниченная цель была в какой-то мере гуманитарной.

Ливийские повстанцы попытались выгнать Каддафи, но быстро выдохлись. Вместо них начали воевать союзники - под знаменами НАТО, которому Соединенные Штаты как бы сдали руководство, - и борются они, как уже очевидно, за смену режима, хотя президент Барак Обама, учтя ошибки Буша, твердит: «Нет, нет, это не так». Уничтожив ВВС г-на Каддафи, союзники начали бомбить уже не только военные цели, но и всё подряд. Триполи, столица Ливии, напоминает Джоплин, штат Миссури, после торнадо. Говорят о «необходимости поражения военных целей», хотя уже очевидно, что истинная цель - сам г-н Каддафи.

Роль США перешла в «серый» режим. ЦРУ активно работает на местах, всеми средствами помогая НАТО разрушать Ливию.

В то же время повстанцы из «временного правительства» в Бенгази (так называемая Киренаика) отказываются от переговоров, надеясь под шумок воздушных ударов НАТО занять Триполи. Однако

они слабы, разрозненны, плохо дисциплинированы, мятежные племена враждуют, да и, скажем честно, у них нет никакой мотивации, несмотря на громкие крики о «борьбе за свободу». Их «правительство» ныне состоит из 40 «министров», а все женщины изгнаны со всех сколько-нибудь значимых руководящих постов.

Когда-то, в далеком 1963-м, впервые готовясь ехать в Ливию, я прочитал книгу о племенах Киренаики. С тех пор там ничего не изменилось.

Я не понимаю, неужели гении, которые управляют внешней политикой США, не сознают, что уничтожат хрупкое, с трудом достигнутое единство ливийского народа? Или, возможно, у них есть достаточно убедительные причины, чтобы не считаться с интересами ливийцев, более того, чтобы вложить свои пять копеек в дело возрождения племенной вражды? Видимо, есть, потому что г-н Обама движется вперед, топчая все ограничения и превышая свои полномочия. Но если так, что же стоит за его желанием во что бы то ни стало раздавить Ливию?

Скажем прямо: ответ - нефть. Хотя Ливия производит только 2 процента добываемой в мире нефти, компании, национализированные после прихода к власти г-на Каддафи, принадлежали британским и американским хозяевам, у которых очень хорошая память и очень крепкие связи в Вашингтоне, где они пачками покупают лоббистов. Франция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты попросту намерены забрать потерянное обратно.

Скажем прямо: да, г-н Каддафи - не идеал просвещенного правителя. Правда, он свернул по требованию Буша ядерную программу, заработав всеобщие аплодисменты, он покался за трагедию с Pan Am 103 в 1988 году и выплатил компенсацию семьям жертв этой трагедии, хотя неясности с нею остаются по сей день, - но всё-таки не идеал. Однако разве он хуже эмиров из Персидского залива, эмиров - не говоря уже о монархии Саудовской Аравии, которым мы прощаем всё за уступки по нефти, покупку оружия, военные базы и прочее?

В чём проблема? В чём фундаментальная проблема? Почему Соединенные Штаты решают, кто должен управлять Ли-вией или любой другой страной мира, не представляющей для нас равным счетом ни-какой угрозы? Как можно не видеть, что мы оскорбляем собственные принципы, которыми гордимся по праву? Мы славим наших отцов-основателей и наших парней, завоевавших и за-щитивших нашу не-зависимость, и в то же время крошим в щебень столицы стран, лидеры которых нам не нравятся.

Я задаю себе вопрос: зачем мне это нужно? Почему меня это заботит, тогда как большинству американцев, судя по пассивности народа и Конгресса, плевать?

Ответ, думаю, прост. Я жил в Ливии, которую США и НАТО убивают в настоящее время. Там есть места, где закутанные женщины и мужчины с ослами поднимают воду из колодцев, как на фото в школьных учебниках. Есть зеленые холмы Киренаики, где можно побродить по греческим и римским развалинам в одиночку. Трудно американцам представить все это. Но еще труднее американцу представить, что способно сотворить с городом современное оружие. Ни видео из Джоплина, ни даже кадры из восточной Японии не передадут этого в полной мере. Разве что черно-белая хроника руин послевоенной Европы даст какое-то представление.

Но почему именно Ливия? Во имя чего?

Мы - люди. Но в Ливии мы действуем, как обезумевшие быки, атакующие жертву, не видя ничего вокруг. Это позор. Дэн СИМПСОН, *Pittsburgh Post-Gazette*

ТРЕТИЙ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ЗА ДРУЖБУ И СОЛИДАРНОСТЬ С СОВЕТСКИМ НАРОДОМ

состоится 9-11 сентября 2011 года в Торонто, Канада

Основная цель Конгресса:

«Великий Советский Союз дал титанический толчок и оказал гигантскую поддержку революционному пролетарскому и национально-освободительному движению во всём мире. Сейчас настала наш черёд вернуть долг и оказать всю возможную поддержку нашим советским товарищам в их благородной миссии восстановления СССР и сбросить лживый коррумпированный прогнивший мафиозный режим в России и нанести поражение поддерживающим его империалистам».

В работе Конгресса примут участие делегаты из примерно 20 стран, представители ЦК компартий Чили, МЛКП (Марксистско-Ленинской Партии Курдистана), компартии Индии, компартии Непала, ряда других компартий и коммунистических движений, включая Северную Корею (если им дадут визу).

Ожидается выступление независимых делегатов - Гровера Фёрра (профессор истории, изучающий сталинский период, автор книги “61 Неправда Никиты Хрущёва” и др.), Бэрри Цвика (движения за правдивое расследование событий 11 сентября 2001) и др.

ПОЕДИНОК

НАДО ЛИ БОЙКОТИРОВАТЬ ВЫБОРЫ?

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПОЛИТСОВЕТ ПЗРК «РУСЬ» – ДА

ВЛАДИМИР СЕКЕРИН – НЕТ

О СОЗДАНИИ НАЦИОНАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ФРОНТА «ДЕРЖАВНЫЙ СОЮЗ РОССИИ»

Партия защиты российской Конституции «РУСЬ» приветствует все инициативы по объединению национально-патриотических сил страны. В частности, представитель нашей партии принял участие в собрании руководителей ряда таких организаций 12 мая 2011 года в Москве по инициативе Военно-державного союза, на котором был учрежден Национально-патриотический фронт «Державный союз России».

Однако Центральный политсовет ПЗРК «РУСЬ», при всем уважении к инициаторам данного предприятия, принял решение воздержаться от участия в нем из-за неопределенности целей, которые ставит перед собой новый союз. Формулировки учредительного заявления предполагают какую-то форму участия в предстоящих думских выборах, что, по нашему мнению, в нынешних условиях может лишь способствовать продлению агонии антинационального властного режима с губительными последствиями для российской государственности. Центральный политсовет ПЗРК «РУСЬ» убежден, что единственно честной и политически верной позицией сейчас является **бойкот очередного выборного фарса**. (подчеркнуто. - В.С.).

Центральная идея нового фронта насчет выдвижения и избрания в 2012 году «народного президента» в качестве альтернативы следующему «преемнику» от партии власти представляется нам утопичной. Крайне трудно собрать в ограниченный срок два миллиона подписей граждан в поддержку кандидатуры от народа. Но даже если удастся это сделать, господствующая бюрократия наверняка найдет (или сама придумает) технические ошибки и под этим предлогом откажется признавать подписи действительными. Поэтому участие, пусть даже в такой внешне оппозиционной форме, в процедуре престолонаследия вредно для судеб России.

ВСЯ ВЛАСТЬ НАРОДУ!

В 1917 году большевики победили потому, что они выдвинули лозунги: «Земля – крестьянам! Фабрики – рабочим! Мир – народам! Власть – Советам!». На сегодня остается одно нереализованное, но приемлемое для народа и обязательное для претворения в жизнь предложение: «**Власть – народу!**»

Осуществление надежды на победу народных депутатов ГД РФ и народного президента возможна только в том случае, если на выборах будет не простое преимущество, а подавляющее.

Главное препятствие на этом пути - политическая **пассивность народа**, которая частично является наследием капэзэсовского прошлого. Так называемые «выборы» в СССР были совсем не выборами, а неким обязательным ритуалом, мало влиявшим на жизнь граждан. Судьба страны решалась в другом месте. Поэтому в день голосования, отмечавшегося как небольшой праздник, явка на участки была высокой, но не очень серьезной.

Со времени превращения дня голосования в день выборов новые «хозяева» России теперь уже умышленно отстраняют население России от политической деятельности.

Для повышения политической активности населения необходимо провести широкую разъяснительную работу по нескольким ключевым пунктам.

Первый. Выборы – это форма найма на работу президента РФ и членов Федерального Собрания РФ, Госдумы и Совета Федерации. Для многих эта информация вроде бы банальность, но с другой стороны, открытие. Такой вывод я делаю по опыту моего личного многолетнего общения с различными гражданами.

Второй. Логически следует из первого. Тот, кто нанимает, называется Хозяином, а кого нанимают, называется Работником.

Следовательно, в момент выборов народ России, как Хозяин, нанимает граждан на должности президента России и членов ФС РФ.

Этот пункт закреплен в Конституции РФ. Статья 3.1: «*Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ*». Иными словами, власть в России принадлежит народу. **Власть - это право и возможность поощрять и наказывать своих подчиненных.** Подчиненными народа по Конституции РФ являются президент и Федеральное Собрание РФ, которых народ России путем выборов **нанимает** для конституционной защиты и улучшения жизни народа.

Третий. Но хозяин-то в России, по существующей Конституции, непутевый. Работников нанимает, а результаты их деятельности не принимает, не проявляет свою власть над Работниками. Нет такого права в Конституции, статья 3.1 половинчатая, вернее, пустая. Большая часть народа интуитивно это понимает, а понимая, старается в выборах не участвовать.

Что и требуется современным «хозяевам» России.

Четвертый. Народ России должен стать рачительным Хозяином. А именно, иметь законное право принимать результаты деятельности нанятых Работников. Для чего необходимо статью 3.1 наполнить действенным содержанием, принять поправку в Конституцию РФ и закон «О народовластии».

По этому закону каждый избиратель в момент выборов очередного претендента на государственную должность в выданном ему бюллетене дает оценку результатам деятельности избранника предыдущего срока, выражает свою волю о его награждении или наказании, руководствуясь при этом только своим мнением, точно так же, как и при его избрании. Таким путем народ России проявляет свою власть, становится полноправным Хозяином в своей стране.

После принятия статьи в Конституцию РФ об оценке деятельности президента и членов Федерального Собрания РФ и закона «О народовластии» в России будет новый государственный строй под названием народовластие.

Подведем итог.

«Народ России путем выборов нанимает президента и членов Федерального Собрания, депутатов Госдумы и Совета Федерации для организации жизни народа.

Чтобы нанятые (избранные) работники относились к своим обязанностям добросовестно, необходимо по истечении срока найма оценить их деятельность, принять результат их работы. Оценка деятельности заканчивается награждением или наказанием нанятых работников.

Право и процедура оценки результатов деятельности государственных чиновников должны быть оформлены статьями в Конституции РФ и законом «О народовластии».

Статья и закон в виду их особой важности принимаются на референдуме.

Мне часто приходится говорить об идее проведения референдума с разными людьми. Большинство - «за», но сразу задают вопрос: «Кто позволит провести такой референдум?». Учитывая, что в течение последних десяти лет в России не было проведено ни одного референдума, но уже три раза ужесточали законы о его проведении, честно отвечаю: «Никто!».

И задаю встречный вопрос: «Кто может нам запретить избрать такого президента и депутатов Думы, которые не побоятся включить в свою программу

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

кандидата на должность президента России (депутата Думы)

Обязуюсь последовательно проводить политику повышения благосостояния и качества жизни граждан России.

Обязуюсь в течение 6 месяцев после вступления в должность провести всенародный референдум по внесению статьи в Конституцию РФ и принятию закона «О народовластии», по которым вы, избиратели, будете оценивать результаты нашей деятельности на посту президента РФ и депутатов Федерального Собрания по окончании срока нашего правления.

Я, Ф.И.О., выступая кандидатом на должность президента России (депутата Думы), в случае моего избрания клянусь выполнить взятые на себя обязательства. Если я нарушу свою клятву под угрозой или из-за трусости, то пусть мое имя будет предано позору, а меня сурово покарают мои избиратели!».

Отвечаю: дело за кандидатами, которые подпишутся под такой программой.

Наиболее реальный путь выполнения данного Обязательства следующий. Сейчас в Думе фактически одна партия, партия власти, оказывающая услуги за приличное вознаграждение той части населения, которая может оплатить эти услуги. Остальные исполняют роль оппозиции или оппозиционных союзников. Но все вместе - опора существующему режиму.

Предлагается всем партиям и движениям, которые считают себя патриотическими и готовы служить народу, на предстоящие выборы выставить единый список 450 кандидатов от, условно, партии власти народа. Какая партия предоставит свое имя составленному списку можно определить в порядке переговоров. Публичное принятие Обязательства - условие вхождения в список. При таком подходе победа на выборах будет обеспечена.

Пятый, главный. Имеются ли в России политические деятели, готовые нести ответственность за свои деяния на высших государственных постах, или остались одни политические безответственные болтуны?

Приложение.

Предложение о внесении в Конституции РФ дополнений.

Формирование государственного управления дело такое же ответственное, как и защита Родины. Участие граждан в выборах не может быть добровольным, поэтому предлагается:

1. Внести в статью 3.3 Конституции РФ дополнение (выделено).

«Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы. **Участие в референдуме и выборах является обязанностью гражданина Российской Федерации.**»

2. Внести в Конституцию РФ статью 138.

«Население Российской Федерации нанимает на конкурсной основе через проведение выборов президента и Федеральное Собрание с единственной целью – законами и указами

организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

Результаты деятельности президента и Федерального Собрания подлежат оценке. Участником оценки является каждый гражданин Российской Федерации».

В обеспечение статьи 138 Конституции РФ принять Закон «О народовластии».

ПРОЕКТ ЗАКОНА «О НАРОДОВЛАСТИИ» ЗАКОН «О НАРОДОВЛАСТИИ»

1. ЦЕЛЬ ЗАКОНА

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации право поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем заставить их обеспечить народу конституционную защиту и улучшение жизни.

2. ПОДВИГ И ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Статья 2. Хорошая организация защиты народа Российской Федерации Президентом и Федеральным Собранием являются подвигом.

Плохая организация защиты народа Российской Федерации Президентом и Федеральным Собранием без веских причин является не имеющим срока давности преступлением против народа Российской Федерации.

3. ГЕРОИ И ПРЕСТУПНИКИ

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и все без исключения члены Федерального Собрания РФ объявляются героями или преступниками в зависимости от результатов своего правления.

4. ПРИЗНАНИЕ ПОДВИГА И ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 4. Признание подвига или преступления Президента и членов Федерального Собрания совершается народом России. Каждый избиратель выражает свою волю в этом вопросе на основе только своего собственного убеждения относительно их заслуг и вины.

Статья 5. Оценка деятельности Президента проводится в момент выборов нового Президента. Оценка деятельности Федерального Собрания проводится в момент выборов новых депутатов в Государственную Думу.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с бюллетенем получает проект вердикта сменяемому Президенту (Федеральному Собранию). В вердикте три пункта: “Достоин благодарности”, “Заслуживает наказания” и “Без последствий”. В ходе тайного голосования избиратель выбирает вариант своего решения.

Статья 7. Решение считается принятым по тому пункту, за который проголосуют более половины зарегистрированных избирателей.

Если большинства от числа зарегистрированных избирателей ни по одному из трех пунктов не будет, то решение народа считается одобрительным без отличия (“Без последствий”).

5. ПООЩРЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Статья 8. Если народ принимает решение «Достоин благодарности», то Президент и (или) все члены Федерального Собрания становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 9. Если народ принимает решение «Заслуживает наказания», то Президент и (или) все члены Федерального Собрания объявляются преступниками. В течение двух недель после вступления новых органов управления в свои права преступник-Президент и преступники-члены Федерального Собрания арестовываются сотрудниками МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в осужденном органе управления.

Члены Совета Федерации отбывают наказание после своих перевыборов в регионах.

Статья 10. Исполнение решения о наказании может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Госдумы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным исполнением решения на новом голосовании получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным неотбытым решением получит вердикт «Без последствий».

Наказания по решению народа суммируются.

Статья 11. Если избиратели примут решение “Без последствий”, то члены высших органов управления РФ покидают свои должности без последствий для себя.

6. ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНА

Статья 12. Преступление по данному закону не имеет срока давности. По вновь открывшимся обстоятельствам органы управления прошлых созывов и выборов могут быть снова представлены на референдум и, по получении от народа другого вердикта, либо реабилитированы, либо лишены званий, либо награждены, либо наказаны.

7. НЕОТВРАТИМОСТЬ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНА

Статья 13. Лица, признанные виновными по данному закону, не подлежат амнистии или помилованию.

Статья 14. Уклонение от оценки народа или исполнения его решения – особо опасное преступление, караемое смертной казнью.

8. НЕЗЫБЛЕМОСТЬ ЗАКОНА

Статья 15. Данный закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен иначе, чем всенародным голосованием.

ДОИЛЬНАЯ СИСТЕМА

Очень хорошее высказывание: «Кто владеет информацией, владеет миром». Хотелось бы немного перефразировать: «Кто владеет информацией, знает, как его нае...вают». Другого слова, простите, и не вставишь. Живя в России в XXI веке, надо быть начеку, все и вся хотят над тобой надругаться и... выше это уже сказано.

Вот пример. Говорят, что народ плохо платит за проезд. Провожу мониторинг, как модно нынче говорить. Беру советское время и соотношение зарплата/поездка и сегодняшнюю ситуацию. За отсчёт принимаю сумму в 15 копеек за поездку на электричке от станции «Белорусский вокзал» до станции «Рабочий посёлок». Сегодня стоимость проезда 26 рублей.

Итак, советское время.

Инженер – 320 рублей/0,15=2133 поездки

Служащий – 120 рублей/0,15=800 поездок

Почтальон – 70 рублей/0,15=466 поездок

Студент – 30 рублей/0,15=200 поездок

В настоящее время российский инженер на государственном заводе от оклада в 25000 на руки получает 22000 рублей

22000/26=846 поездок.

Уже государство украло 1287 поездок. Или зарплата стала меньше в 2,5 раза?

Токарь четвертого разряда получает 15000 рублей.

15000/26=576 поездок.

Опять на 224 поездки меньше. Или зарплата меньше в 1,3 раза?

А если взять соотношение 5 копеек к зарплате 100 рублей, то какая зарплата должна быть у служащего по отношению к цене билета 26 рублей? Составим пропорцию:

100 – 0,05

X – 26

Отсюда X = 100x26/0,05=52 000 рублей

Вот, 52 000 рублей должны получать почтальоны, учителя, кладовщики, лаборанты и т.д. Стипендия для учащегося должна быть на сегодняшний день минимум на уровне 15 600 рублей.

В России постановлением от 14 ноября 2009 года №926 установлено пособие по безработице в размере 850 рублей. Чтобы получить максимальный размер – 4900, нужно выполнить не одно бюрократическое условие. А говорить про то, что лежало в советское время на сберегательных книжках и во что это превратилось, просто смешно. Могу сказать лишь одно. Было накоплено (на одну книжку вносилась сумма от зарплаты матери, крестной и самого автора строк) 9600 советских рублей. При демократах на руки я получил 9 рублей 60 копеек. Чуть меньше стоимости батона белого хлеба.

Власти, которая грабит свой народ, нельзя доверять. А тем, кто кричит, что русские не платят за проезд, за коммунальные услуги, за банковские кредиты, хочу сказать, что вы, ...господа хорошие, обокрали страну на гораздо большие суммы. И это нам надо кричать, а не вам.

Лишили страну всего: фабрик, заводов, сельского хозяйства, хороших зарплат и пенсий, спортивных достижений, космических побед, хорошего образования, сильной и престижной армии, а главное, у страны нет на данный момент будущего.

Хочу теперь плавно перейти к новой программе одурачивания масс – «Покупайте энергосберегающие лампочки!». Все посещают магазин и многие видели, что стоимость таких ламп не 5 рублей, а в среднем 100, 150, 200 и т.д. Зависит, естественно, от мощности. Итак, 100 рублей. В среднем. Считаю: кухня – 4 лампы, туалет – 1 лампа, ванна – 1 лампа, коридор – 4 лампы, комната в однокомнатной квартире – 4 лампы. 14 ламп x 100 рублей = 1400 рублей.

Китайскому производству я не доверяю и уверен, что работать они будут как обычные. Но... Не покупая ламп, я стал всеми доступными средствами, о которых скажу позже, экономить электроэнергию. И стал вести, как сейчас модно, мониторинг.

Февраль 2006 г.: (кВт x стоимость): 232x1,30=301,60 руб.

Февраль 2007 г.: 227x1,47=333,69 руб.

Февраль 2008 г.: 207x1,66=343,62 руб.

Февраль 2009 г.: 198x2,11=417,78 руб.

Февраль 2010 г.: 180x2,42=435,60 руб.

На 2010 год добился экономии 52 кВт в месяц. Но посмотрите на сумму, которую вношу за электричество. Она выросла в 1,4 раза! Экономии НЕТ! Чем меньше потребляю, тем БОЛЬШЕ ПЛАЧУ (а потом плачу). Я хочу спросить чиновников, мне что, ещё и лампочки на 1500 рублей закупать?

Вся программа – это ОБМАН! Она будет работать лишь в том случае, когда тариф не будет меняться, но этого, увы, не будет. А когда доведут за 1 кВт – 12,50, то за 100 кВт я буду платить 1250 рублей.

Как я добивался экономии?

1. Свечи, которые закупил в 90-е годы. 2. Фонарик. 3. Зимой пользуюсь не холодильником, а авоськой, которую вывешиваю за окно. 4. Горячий чай переливаю в термос - лишний раз не кипятить. 5. Кастриюлю супа накрываю телогрейкой - лишний раз не разогревать на электрической плите. 6. Никаких обогревателей – грелка с горячей водой в крайнем случае. 7. Теплее одеваться самому. 8. Меньше смотреть телевизор.

Это основные правила.

Я, как пенсионер, всегда думаю об экономии. В прошлом году, т.е. в 2009, меня привлекла программа магазина «Утконос». Получив «Золотой статус покупателя» и потратив на это немаленькую сумму (статус стоит от 1500 до 3000 рублей), я надеялся покупать продукты со значительной скидкой. Так, молоко «Parmalat» 3,5% стоило 28 рублей 30 коп. Говядина тушеная «Утконос» стоила 87 рублей 20 коп. После Нового года цены резко пошли вверх даже для тех, кто получил статус. Молоко вышеупомянутое стало стоить 34 рубля 70 копеек. А тушеная говядина 97 рублей 50 копеек. После резкого скачка цен решил проверить, а действительно ли я, имея статус, получаю скидку? Поехал в магазин по адресу: Ярцевская улица, дом 19.

Молоко «Parmalat» 3,5% стоит 33 рубля 52 копейки, т.е. меня «подоили» на 1 рубль 18 копеек, или 3,4%.

Молоко «На лугу», 0,2 литра, стоит 9 рублей 94 копейки, а в «Утконосе» 13 рублей 60 копеек, т.е. «подоили» на 3 рубля 66 копеек, или 27% с одного пакетика.

Вареники картофельные «У Палыча», 0,5 кг в «Утконосе» стоят 124 рубля 63 копейки, на Ярцевской улице 104 рубля 31 копейка, разница 20 рублей 32 копейки (84%) с одной упаковки.

Потом в газете «Работа» за номером 7 (404) читаю статью «Новая жизнь «Утконоса».

- В этом году (т.е. в 2010. – А.Г.) мы планируем отправить лучших сотрудников компании на родину «Утконоса» в Австралию (Сергей Беззубцев).

- За чей счёт?

И возвращаюсь к проверенной на себе истине – в России нельзя доверять НИКОМУ!!!

Потому как, если взять даже в пример первое лицо государства, его постоянные напоминания россиянам о патриотизме, на деле, оказывается, выглядят по-другому. Первые лица предпочитают передвигаться не на автомашине ЗИЛ-41047, а на Mercedes-Benz S 600 Pullman Guard. И проигравшим спортсменам от всей души вручил... нет, не «Волгу», не «Москвич», не «Жигули», а Audi. Что сказать?

Первое лицо государства – настоящий патриот России.

Даже сейчас, когда пишутся эти строки, пришло письмо. «Если вы патриот Москвы, купите за 350 000 рублей «народный гараж». И опять лукавство, обман, ложь, подмена понятий, Какие ещё слова подобрать? Итак, следующая пятиминутка.

Машиноместо и гараж – это две большие разницы. Вот, допустим, у меня «Жигули» марки ВАЗ-2106. И не машиноместо, а гараж, бокс 3 на 6 метров со смотровой ямой, инструментарием и местом для прицепа. Утепленный. Ко всему прочему рядом со смотровой был сделан погреб очень приличного метража, в котором и картошку можно было хранить с дачи. А в переводе на мешки получается минимум 20 мешков по 50 кг. каждый. Для обслуживания машины сервиса не надо, не надо и мойки. Если же я заеду в «народный гараж», я должен буду заплатить деньги за мойку, если будет капать масло, вынужден ехать в автосервис на первом этаже «народного гаража». Опять платить деньги. Деньги... деньги... деньги... Вы заметили? Весь капиталистический автопром построен так, что владелец автомашины является «дойной коровой».

Даже друг, который советовал мне купить иномарку, потратил на второе ТО 12 000 рублей за новую машину, я же за год поменял лишь генератор за 3000 рублей. Советский человек всегда воспитывался так, чтобы трудности преодолевать самому. А сейчас дядя в автосервисе, мол, будет решать проблемы. Вам честно скажу, судьба вашего авто для сервиса, что и проблема Украины для москвича. Каждый должен решать их сам, а не дядя или тетя. И ещё. За свет в боксе платить или за всю площадь «народного гаража» - большая разница, плюс коммунальные услуги, аренда, охрана, покупка запчастей для местного сервиса и т.д. Да и цена в 350 тыс. – это новая машина, тогда как старая стоит (ВАЗ-2106) всего лишь 20 000 рублей в среднем. Обмен старого авто на бумагу с подписью пятьдесят тысяч рублей? Нет! Только на! А то уже было такое, когда разводят, а порусски, «доют».

Утилизация 3000 рублей, эвакуатор, а может, не скидку на машину, а дополнительных опций в новую машину добавить? А в срок программы не уложился, 50 000 – это сгораемая сумма? А почему я как пенсионер не могу утилизировать старую машину и получить деньги на руки. Я вот захотел ходить по улицам Москвы на своих двоих и освободить дороги от пробок. Негде уже ездить, не хочу вот я новую машину, хочу деньги потратить на что-то более существенное. Вы не задумывались, почему действительно дают не деньги, а бумагу? Потому что она и останется бумагой, юридически не имеющей той силы, которую имеет казначейский билет. Да и деньги России, честно сказать, тоже сейчас не обеспечены – ни золотом, ни драгметаллами. Всё превращается в пыль.

Ничто не вечно, из праха мы и в прах снидем. Но до тех пор, пока топчем землю, особенно бедный люд, до тех пор будут «доить». Есть моменты, когда кто-то сопротивляется, кто-то пытается докричаться до людских масс и раскрыть глаза на происходящее в действительности. Эту маленькую задачу поставил и я. Всё, что придумывается правительством, рассматриваю с позиции наживы для чиновников. Чего и вам желаю.

А.П. ГУСАРОВ

ТАК ЛИ УЖ НЕВЕЖЕСТВЕНЕН И НЕКОМПЕТЕНТЕН ПРОСТОЙ НАРОД?

Никонов говорит, что не любит народ. Точнее народы, дескать, отдельные личности попадают замечательные, но когда они объединяются в народ, пиши пропало. Не знаю, по-моему, мысль эта не подтверждается практикой, никак.

Вот Никонов пишет в своей книге «История Отмороженных»:

«Народ - благодарное животное. Кто виноват в неурожае? Странный вопрос. Кто всегда и во всем виноват? Царь, конечно! Он за все в стране отвечает! Знать, не угодил Бориска Господу, раз так карает Всеблагой землю русскую. Знать, за царевича Дмитрия Боженька мстит. За пожар Москвы. За хана Гирея, которого Годунов на Москву наслал. За то, что иноземных ученых-басурман на Русь Святую приглашал. Царю Господь мстит, а народ страдает! Ну и сволочь же этот Годунов! А вы знаете, почему он хлеб голодающим раздаёт? Грехи замаливает, падал! А ведь не всем, между прочим, царского хлебушка-то хватает! Значит, ворует царь хлебушек народный».

Известно давно, что слухи сами собой не возникают, ясно, что приводимые тут Никоновым слухи, распускали противники Годунова, а кто? Да вот кто:

«А пока придуманный боярами дикий план — посадить на пустой трон коллективного царя - не сработал: посадский люд, который создали целовать крест Боярской думе, заволновался, зашумел, начал галдеть, что никакой такой Думы он и знать не знал, и слыхом не слыхал, и вообще давайте нам Бориску на царство!»

На тот момент самым старшим «по званию» в государстве был патриарх — как политрук, который после смерти командира берет на себя командование. Патриарх на правах старшего пошел к Годунову просить, чтобы тот сел на царство. Годунов отказался. Причем отказывался он не раз и не два. Патриарху пришлось несколько раз проводить с ним беседы с глазу на глаз, постепенно продвигая к этой мысли.

В конце концов решение о царе отложили до Земского собора, который должен был состояться 17 февраля 1598 года. На открытии съезда патриарх толкнул проникновенную речь, суть которой сводилась к тому, что «...нам, мимо Бориса Федоровича, иного государя» и искать не надо. Земский собор поддержал патриарха.

20 февраля патриарх с представительной делегацией из духовенства и народа прибыл в Новодевичий монастырь, где вместе со своей сестрой Ириной находился Годунов. Патриарх и вся делегация со слезами били челом, умоляя Годунова занять опустевший престол, но снова получили отказ.

На следующий день к Новодевичьему монастырю уже подтянулась внушительная демонстрация горожан — шли с иконами, хоругвями, женами и младенцами. Был бы на месте Годунова царь Николай Второй, он бы устроил им «Кровавое воскресенье» двумя-тремя залпами из трехлинеек. Но Годунов был мягким человеком. Он согласился стать царем.

Тут ещё уместно вспомнить, что Смутное время, наступившее затем на Руси, называли «семибоярщиной», а вы говорите народ, народ. Простой полуграмотный народ-то, как раз и оказался более компетентным в вопросах выбора руководителя государства, и именно вследствие народной поддержки Годунов и вззошёл на царский трон. А отказывался Годунов (как и Иван Грозный в своё время, кстати) вовсе не из скромности, а потому что понимал, что это значит - быть царём и чем для него это может закончиться. И опасался садиться на престол Годунов не зря:

16 октября 1604 года чудесно воскресший царевич Дмитрий с огромной бородавкой на носу (она досталась ему по наследству от Гришки Отрепьева) с небольшим отрядом польских интервентов вступил в пределы Московского государства. Города сдавались Спасителю один за другим. Служилый люд перебежал к чудесному царевичу целыми толпами.

Годунов держал страну изо всех сил. Осадивший Новгород-Северский самозванец был отброшен войсками законного государя. Затем войска московского царя под предводительством Федора Мстиславского одержали еще одну победу над Лжедмитрием и оттеснили его к Путивлю. Со своей стороны политрук московский и вся Русь - патриарх Иов - сделал громкое заявление, что сына Ивана Грозного Дмитрия нет в живых, а назвавшийся Дмитрием человек на самом деле беглый

расстрига Гришка Отрепьев. Заявление транслировали во всех церквях страны. Но народ уже ничего «не брал» в голову, а «выбирал сердцем», толпами стекаясь в войско самозванца.

...Я уже писал выше, что народ - свинья неблагодарная? Ну, повторюсь...

Трудно сказать, как сложилась бы судьба страны дальше, если бы дрогнувшее окружение Годунова не отравило его. 13 апреля царь проснулся утром бодрый и веселый. А после того как откушал обед, стал жаловаться на дурноту, боли в животе. Носом и через уши у него пошла кровь, и около трех часов пополудни царь скончался, как скажут позже - «от большой печали». Дальше - Смута. Время безвременья.

Отравили Годунова бояре, стекался к самозванцу толпами служивый люд, а свинья — народ. Странная логика, не правда ли?

В другой своей книжке – «Судьба Цивилизатора» Никонов приводит такой пример из истории Древнего Рима:

«Звали блистательного командира - будущего покорителя Карфагена и победителя в Третьей Пунической войне - Публий Корнелий Сципион Эмилиан. Позже ему, как и его славному деду, дали почетную кличку Африканский. И добавку Младший - чтобы отличать от полководца, выигравшего Вторую Пуническую. Вся армия его любила. А поскольку грамотность была всеобщей, каждый солдат писал домой письма, в которых описывал общее незавидное положение в войсках и чудесные подвиги Сципиона. Чуть не половина мужского населения Римской республики была тогда в римском войске, так что практически все семьи Рима были осведомлены о том, кто есть ху в римской армии. Так в республике сложилось общественное мнение, сформированное тысячами независимых солдатских мнений. «Республика», кстати, в переводе с латыни, «общее дело», если кто забыл...

Посланная в Африку сенатская комиссия (с целью разобраться в причинах проволочек и общего затягивания войны) только подтвердила то, что уже знал и поддерживал весь Рим: старого козла полководца необходимо сместить, а толкового паренька - назначить. Но увы! По закону этого сделать было никак нельзя: прежде чем стать консулом, человек должен был пройти все ступени выборной лестницы - побыть сначала эдилом, потом претором, а уж потом выставлять свою кандидатуру в консулы. Сципион не был ни эдилом, ни претором. Избрать его было невозможно, а между тем дела в Африке стали настолько плохи, что перед римлянами замаячил призрак катастрофы. Снова, как во Второй Пунической, на карте стояла судьба римской цивилизации. На очередных выборах приехавший в Рим Сципион выставил-таки свою кандидатуру в консулы. На что он рассчитывал?

На всеобщую грамотность. В широком смысле этого слова. Едва он показался на Марсовом поле, политизированный народ Рима немедленно избрал его консулом. Сенаторы и юристы вышли к народу и объяснили людям, что так делать нельзя: их выбор противоречит закону Веллия от 180 года. Грамотный народ в ответ сослался на то, что по Конституции Рима, то есть по законам, оставленным еще отцом-основателем города Ромулом, именно народ является субъектом власти в стране».

Способен ли был каждый римский солдат без спешподготовки стать Сципионом? Конечно же, нет. Однако это не помешало римской солдатско-крестьянской массе сделать правильный выбор, несмотря на писанные законы. Хорошо, когда хозяином страны является народ, не правда ли?

Андрей ТРИБУНСКИЙ, г. Чайковский

ИСТОРИЯ

ЖЕНЩИНЫ НА ВОЙНЕ (Продолжение. [Начало в № 27](#))

Ефросинья Григорьевна Бреус, капитан, врач:

«...уже война давно окончилась, я собиралась на курорт. Как раз это время Карибского кризиса. Опять в мире неспокойно стало. Укладываю чемодан, платье взяла, кофточки сложила. Ну, кажется, ничего не забыла? Достану сумочку с документами и беру оттуда свой военный билет. Думаю: „Случится что, я там сразу пойду в военкомат“.

Уже я на море, отдыхаю и возьми рассказы кому-то за столиком в столовой, что ехала сюда и взяла военный билет. Я так сказала, без всякой мысли или желания порисоваться. А один мужчина за нашим столиком вдруг разволновался:

– Нет, никогда не победят наш народ, потому что **только советская женщина, уезжая на курорт, может взять в собой военный билет** и думать, что, если что такое, она сразу пойдет в военкомат.

Он смотрел на меня такими глазами... Даже на любимых женщин так не смотрят...».

С.М. Кригель, старший сержант, снайпер:

«Уезжая на фронт, каждая из нас дала клятву: никаких романов там не будет. Все будет, если мы уцелеем, после войны... А до войны мы не успели даже поцеловаться. Мы строже смотрели на эти вещи, чем нынешняя молодежь. Поцеловаться для нас было – полюбить на всю жизнь. А тут – война!».



Нонна Александровна Смирнова, рядовая зенитчица:

«Молодые были, конечно, хотелось любить, быть любимой. Женщина не может, чтобы ее не замечали. Но любовь была как бы запрещенной (если узнавало командование, как правило, одного из влюбленных переводили в другую часть, попросту разлучали), **мы ее берегли - хранили как что-то святое, возвышенное**».

Евгения Викторовна Кленовская, партизанка:

«Я хочу сказать, что великое, благородное, необыкновенно красивое чувство я вынесла из войны. Ну, просто **никакими словами не передать, с каким восторгом и восхищением относились к нам мужчины**. Я с благодарностью и восхищением пронесла это чувство через войну и через всю свою жизнь. Они относились к нам благородно, с необыкновенным уважением, это что-то особенное. Я с ними жила в одной землянке, спала на одних полотах, ходила на одни задания.

Да, была любовь. Я ее встречала у других. Но вы меня извините, может, я и не права, и это не совсем естественно, но я в душе осуждала этих людей. Я считала, что не время заниматься личными вопросами. Кругом зло, смерть, пожар. Мы каждый день это видели, каждый час. Невозможно было забыть об этом. Ну, невозможно, и все. Мне кажется, что так думала не одна я.

Мы с негодованием говорили о тех, кто позволял себе сережки или пышную прическу. А в войну эти чувства усилились. **Для нас главным было слово „надо“**. Вам, наверное, трудно нас понять. Вы – другое поколение...»

Мария Селивестровна Божок, медицинская сестра:

«...люди умирают. Умирают каждый день, каждый час. Такое чувство, что каждую минуту. Простыней не хватало накрыть. В нижнем белье складывали. Страшная тишина стояла в палатах. Такой тишины я больше никогда не помню.

И я говорила себе, что **ни одного слова любви в этом аду я слышать не смогу. Не смогу поверить**.<...>

Убить могли каждую минуту. Не только днем, но и ночью. Война не прекращалась ни на минуту. А вдруг я погибну, и тот, кто меня полюбит, будет страдать. И мне так жалко».



Светлана Николаевна Любич, сандружинница:

«И эти люди в госпитале были счастливы. Они были счастливы, потому что остались в живых. Лейтенант двадцатилетний переживал, у него одной ноги не было. Но тогда казалось среди всеобщего горя, что это счастье, что он живой вернулся, что у него, подумаешь, только одной ноги нет. Главное, что живой. И любовь у него будет, и жена у него будет, и все будет. **Это сейчас остаться без одной ноги – ужас, а тогда они прыгали на одной ноге, курили, смеялись**. Он герой и вообще! Что вы?! А может, по молодости мы не понимали. Нет, все равно думалось, даже когда без рук, без ног человек, что будет он дорог кому-то, он же свою жизнь за всех отдал».

Л.П. Александровская, народная артистка СССР:

«Однажды после выступления в госпитале ко мне подошел главврач и говорит: „Здесь у нас в отдельной палате лежит тяжелораненый танкист. Он почти ни на что не реагирует, может, ему поможет ваша песня...“ Иду в палату. **Сколько буду жить, не забуду этого человека, который чудом вылез из горящего танка и обгорел с головы до ног**. Он лежал, неподвижно вытянувшись на кровати, с черным, без глаз, лицом. Горло перехватило судорогой, и я несколько минут не могла взять себя в руки. Потом начала тихонько петь... И вижу, что лицо раненого чуть шевельнулось... Он что-то прошептал. Я наклонилась и услышала: „Спойте еще...“ Я пела ему еще и еще, исполнила весь свой репертуар, пока главврач не сказал: „Кажется, он уснул...“».

В.В. Шевалдышева, военный хирург:

«На одной из наших недавних фронтовых встреч мне один мужчина признался, что помнит **мою молодую улыбку, как помнит сейчас улыбку своего маленького внука**. Это самое дорогое в его жизни. А для меня это был обыкновенный раненый, я его даже не помнила. Когда он мне это

говорил, я краснела, как девочка. Согласитесь, что люди не часто говорят друг другу такие искренности. Но когда мы вспоминает о войне, мы искренни как никогда...»

Нина Васильевна Ильинская (Чирва), старший сержант, медсестра:

«Конечно, там, на фронте, любовь была другая. Каждый знал, что ты можешь любить сейчас, а через минуту может этого человека не быть. Ведь вот, наверное, когда мы в мирных условиях любим, мы ведь не с таких позиций смотрим. У нашей любви не было сегодня, завтра... Уж если мы любили, значит, любили. Во всяком случае, вот неискренности там не могло быть, потому что очень часто наша любовь кончалась фанерной звездой на могиле.

И вы еще заметьте, что **чаще всего мужчины показывались женщине лучшей своей стороной**. Они рисковали, жертвовали собой. А мужчины видели не только нашу женственность, а и способность к самопожертвованию. Я почему-то даже думаю, я даже о себе могу это сказать, что, несмотря на все ужасы, там, на войне, многие из нас пережили самые высокие взлеты души. И это тоже естественно, потому что каждый день вставал выбор: жизнь или смерть. Там человек проверялся каждый день. Если он был красивый, то он был красив так, что это все видели, **если это был трус и ничтожество – то тоже все это видели**. Это трудно было понять тем, кто не был на войне. <...>

Мужчина возвращался, так это герой. Жених! А если девчонка, то сразу косой взгляд: „Знаем, что вы там делали!..“ И еще подумают всей родней: брать ли ее замуж? Честно признаюсь, мы скрывали, мы не хотели говорить, что были на фронте. Мы хотели снова стать обыкновенными девчонками. Невестами...».

Антонина Алексеевна Кондрашова, партизанка-разведчица Бытошской партизанской бригады:

«Когда, выполнив одно задание, я уже не смогла оставаться в поселке и ушла в отряд, мать забрали в СД. Брат успел убежать, а мать забрали. Ее там мучили, допрашивали, где дочь. Два года она была там. Два года фашисты ее вместе с другими нашими женщинами водили впереди себя, когда шли на свои операции: они боялись партизанских мин и всегда гнали впереди себя местное население. В случае, если есть мины, эти люди будут подрываться, а солдаты останутся целыми.

Не раз было, что сидим в засаде и вдруг видим: идут женщины, а сзади фашисты. Подойдут ближе, и видишь, что там твоя мать. И самое страшное – это ожидать, что сейчас командир даст команду стрелять. Все со страхом ожидают этой команды, потому что один шепчет: „Вон моя мать“, другой – „А вон моя сестричка“, а кто-то ребенка своего увидел... Мама моя всегда ходила в белом платочке. Она была высокая, ее всегда первой различали. Я сама не успею заметить, мне передадут: „Твоя мама идет...“

Дадут команду стрелять – стреляешь. И сама не знаешь, куда стреляешь, в голове одно: не упустить из виду беленький платочек – живая ли она, не упала? Все разбегутся, попадают, и не знаешь, убита мама или нет. И два дня или больше хожу сама не своя, пока связные не придут из поселка, не скажут, что жива. <...>

У меня до сих пор стоит в ушах крик ребенка, который летит в колодец. Слышали ли вы когда-нибудь этот крик? Вы не могли бы его слышать, вы не смогли бы его выдержать. Ребенок летит и кричит, кричит, как откуда-то из-под земли, с того света. Это не детский крик и не человеческий, это какой-то замогильный крик. И после этого, когда идешь на задание, душа одного просит: скорее убить их, убить как можно больше, уничтожить самым жестоким способом. Когда я видела пленных фашистов, мне хотелось вцепиться в любого. Я бы его не убила, это слишком легкая смерть ему. Я бы его не оружием, не винтовкой...

Страшное, ненормальное творили они с людьми. Вам этого, может, не понять сегодня. Но вы бы то же самое чувствовали, если бы у вас на глазах посреди деревни разложили большой костер и бросили туда старую учительницу, которая вас когда-то учила. Или по частям разрубили молодого парня. Пилой разрезали. А это все были свои люди, знакомые. Тот – отец твоей подруги, тот – с кем ты учился в школе. И самое трудное прийти в отряд и сказать: Саша или Маша, твою мать или твоего отца расстреляли, или сожгли, или они разорваны собаками. Это было самое страшное. Все можно

было пережить, только не это. Даже было такое чувство, что легче пережить смерть своих близких, чем прийти в отряд и сказать товарищу, что погибли его родные...



А мы же молодые, и так много для нас значили мать, сестра, их хотелось увидеть. Мы думали, мы говорили, как придем, как встретимся, как будем теперь по-другому жить, не будем расстраивать своих матерей...

Перед самым отходом, это уже в сорок третьем году, гитлеровцы расстреляли мою мать... Женщины, которые были вместе с ней в камере, рассказывали, что каждый раз, уходя, она просила:

– Ох, бабоньки, я плачу об одном: помогите, если умру, моим детям!

И когда я вернулась, одна из тех женщин взяла меня к себе, в свою семью, хотя у нее было двое маленьких. Хату нашу фашисты сожгли, младший брат погиб в партизанах, маму расстреляли, отец на фронте. Пришел с фронта раненный, больной. Он до Берлина дошел, но пожил после недолго, вскоре умер... Так из всей семьи я одна осталась. Женщина эта и сама была бедная, да еще двое маленьких детей у нее. Я решила уйти, куда-нибудь уехать. А она плакала и не пускала.

Когда я узнала, что маму расстреляли, не находила себе места – я должна была ее найти... А их расстреляли и могилу заутюжили машинами в большом противотанковом рву. Мне приблизительно показали: где, в каком месте она стояла, и я побежала, копала там, разворачивала трупы. Я узнала мать по колечку на руке... Как увидела ее, закричала и ничего больше не помню. Какие-то женщины вытащили ее, омыли из консервной банки и похоронили. Я ту баночку храню...

Если бы я, боясь за своих близких, не пошла бороться, если бы другой сделал то же самое, и третий, четвертый – не было бы того, что есть сейчас. Но сказать себе, что этого со мной не было, этих ужасов, что я их не видела, не пережила, я уже не могу. Не могу сказать, что я не видела, как шла моя мать и как я стреляла в ту сторону, откуда она шла. Вы представить себе не можете, как невыносимо с этим жить. И чем дальше, тем невыносимее. Иногда ночью вдруг молодой смех или голос под окном, и ты содрогнешься, тебе вдруг покажется, что это детский плач, детский крик. А то вдруг просыпаешься и чувствуешь, что не можешь дышать. Душит запах горелого... Вы не знаете, как пахнет горящее человеческое тело, особенно летом. Я и сейчас, а у меня такая работа, что если где-то пожар, то надо выехать на место. Но если скажут, что загорелась где-то ферма, я никогда не выезжаю, я не могу, мне это напоминает запах горящего человеческого тела. И вот ночью проснешься, бежишь за духами, и кажется, что и в духах есть этот запах. Не прогнать его из памяти...

После войны я долго боялась замуж выходить. Боялась иметь детей. Вдруг война, я уйду на фронт. А как же дети?...».



Shown on CHARONBOAT.COM

www.torturesru.com

Ядвига Михайловна Савицкая, минская подпольщица:

«Когда мы включались в борьбу, нас предупреждали, что опасно, что можно поплатиться жизнью, мало шансов остаться в живых. Но **мы о себе не думали. Не только душа, все наши внутренности, все было против этого врага.** Первое мое впечатление, когда я увидела немца, – это впечатление удара, все тело у тебя болит, каждая клеточка – как это они здесь? Это надо почувствовать, как все это было чужое, как это нельзя было принять. За каких-то пару дней меня той, довоенной, не стало. Был уже другой человек. Ненависть захлестывала нас. Она была сильнее, чем боязнь за наших, чем страх собственной смерти. Конечно, мы думали о родных. Но выбора у нас не было. Фашисты не должны были остаться на нашей земле...».

Елизавета Петровна Малахова, минская подпольщица:

«Я иду по одной стороне улицы, а два молодых фашиста по другой. Впереди от нас низенький домик, и в окне ребенок сидит, лет трех. И вот один **фашист вынимает из кобуры пистолет и стреляет в ребенка.** Что ему этот ребенок сделал? Он сидел, ждал свою мамочку. А тот покрасоваться решил, показать, как он стреляет. На моих глазах убили беременную женщину. Ее ребенок даже на свет не появился, ни одной минуты не прожил, ни одной секундочки. **Ненависть к ним душила меня. Я не могла спать ночами...**».

П.А. Касперович, партизанская связная:

«Были у нас в отряде братья Чимуки... Их подожгли в сарае. Они до последнего отстреливались, потом вышли обожженные. Их возили на повозке, показывали, чтобы признали, чьи они. Вся деревня стояла. Стояли их отец и мать, никто не сказал. Какое сердце надо было иметь матери, чтобы не крикнуть... Она не выдала себя. Иначе бы всю деревню сожгли. За все есть награды, но никакой не хватит, **самой высокой Звезды Героя мало для этой матери.**».

Валентина Михайловна Илькевич, партизанка:

«Мы выбрали женщину, она была без сознания. Не могла идти, ползла по дороге. Она говорила, что думала – она уже мертвая. Ощущает, что кровь по ней течет, но решила, что это она чувствует на том свете. И когда мы ее расшевелили, когда она пришла немного в сознание, рассказала, как вели на расстрел ее и пятеро детей с ней. Пока вели их к сараю, детей расстреляли. **Детей расстреливали и при этом веселились.** Остался последний, грудной мальчик. Фашист показывает: подбрасывай, я

буду расстреливать. Она бросила так, чтобы убить самой своего ребенка. Чтобы немец не успел выстрелить... Она говорила, что не хочет жить, что не может после всего жить на этом свете, а только на том.

Я не хотела убивать, я не родилась, чтобы убивать. Я хотела стать учительницей. А они пришли убивать на нашу землю, жечь. Я видела, как жгли деревню, я не могла крикнуть, я не могла громко плакать: мы шли в разведку и подошли к этой деревне. Я могла только грызть себе руки, у меня до сих пор остались шрамы. Помню, как кричали люди. Как кричали коровы, как кричали куры. Мне казалось, что все кричат человеческими голосами... Все живое...

И такая у меня после этого любовь ко всему родному, ко всем своим людям, что всё готова за них отдать».

Александра Никифоровна Захарова, комиссар двести двадцать пятого партизанского полка Гомельской области:

«На всю жизнь запомнила... Как раненые ели ложками соль. Как в строю называют фамилию, боец выходит и падает вместе с винтовкой от слабости.

Народ нам помогал. Если бы не помогал, то партизанское движение не могло бы существовать. Иной раз со слезами, но все-таки отдают. Так и говорят:

– Деточки, деточки, вместе будем горевать, победу ждать.

Последнюю дробненькую бульбу высыпят, дадут хлеба.

Я бы всем женщинам, которые кормили, одевали нас в тылу... Я бы им какую-то медаль придумала. Они такие же ветераны войны, как фронтовики и партизаны. **Что бы мы без них сделали в войну? А после войны что бы мы сделали без детей, которых они одни вырастили, когда мужа воевали? У многих мужа погибли. Я этих женщин до конца жизни не забуду.**».

Вера Григорьевна Седова, минская подпольщица:

«Ко мне часто приезжали партизанские связные. Распрягут лошадь, это же все видят. Что вы думаете, люди не видели? Видели и догадывались. Я говорила, что это от брата, из деревни. Но соседи хорошо знали,

что у меня никакого брата в деревне нет. Я им благодарна, я всей нашей улице должна поклониться. Одного только слова было достаточно, чтобы мы погибли, вся семья. **Стоило только пальцем ткнуть в нашу сторону. Но никто же этого не сделал.**».

Вера Сафроновна Давыдова, партизанка:

«Один наш партизан снял сапоги, портянки такие рваные, он их закрутить уже не может. Дождь, грязь, а сапоги рваные. И вот бабка подходит к иконе, снимает рушник и отдает ему: „Детка, а как же ты пойдешь дальше?“ **И больше ничего в этой хате нет.**».

Вера Митрофановна Толкачева, партизанская связная:

«С этими же бабами мы поднимали после освобождения колхоз, меня поставили председателем. Было еще у нас четыре деда и пять подростков по тринадцать лет. Это мои пахари. Было двадцать лошадей, у них короста, их надо было лечить.

Осенью пришла разнарядка: пятьсот восемьдесят кубометров леса повалить. С кем? **Взяла своего хлопчика двенадцати лет и девочку десяти лет. И другие бабы так. Сдали мы этот лес...**».

Фекла Федоровна Струй, партизанка:

«Ноги мне отрезали там же, в лесу. Операция была в самых примитивных условиях. Положили на стол оперировать, и даже йода не было, простой пилой пилили ноги, обе ноги... Положили на стол, и нет йода... **За шесть километров в другой отряд поехали за йодом, а я лежу на столе. Наркоза не было.**».

София Мироновна Верещак, житомирская подпольщица:

«Мне кажется, что сам воздух нашей довоенной жизни воспитал нас такими, какими мы потом показали себя. На последнем допросе в СД этот фашист заставил меня объяснить ему, почему мы такие люди, почему для нас так важны наши идеи. Жизнь – выше любой идеи, – говорил он. – **Что заставляет вас быть такими? Заставляет вас погибать?** Хватался за голову, бегал по комнате, останавливался как вкопанный и глядел-глядел на меня, но впервые не бил...»

Мария Васильевна Павловец, партизанский врач:

«И такая ненависть к фашистам за все... Я помню, как лежит раненый немец и руками хватается за землю, ему больно, а наш солдат подошел к нему: „Не трогай, это моя земля! Твоя там, откуда пришел“».

Антонина Григорьевна Бондарева, гвардии лейтенант, старший летчик:

«**Мы оставались женщинами.** Знаете, вот мой штурман. Она хотела фотографию домой послать, так мы ей, у кого-то нашелся платок, повязали тот платок, чтобы погон не было видно, закрыли гимнастерку одеялом. И она как будто в платье... И вот так сфотографировалась. Это была у нее любимая фотография».



Людмила Михайловна Кашичкина, минская подпольщица, затем участница французского Сопротивления:

«...стоят заключенные, разделены на две группы. С левой стороны не трогают, а тех, кто справа, заставляют раздеваться догола, одежду бросают в ящики, у кого зубные протезы – вытаскивают и бросают в другой ящик, а людей заталкивают в душегубку. И это все на наших глазах. Стоит возле одного барака женщина и кормит грудью ребенка. И как-то знаете... И собаки здесь, и охрана, все остолбенели, стоят и не берут. Она последняя осталась... Комендант увидел эту картину, что никто ее не трогает. Подбежал, схватил ребенка и прямо, знаете, о кран... (Плачет.) Простите, я сейчас договорю... И от этого ребенка и кровь, и мозги по стене, а что осталось, он бросил в душегубку. Подходит к женщине, начинает срывать с нее одежду и вдруг увидел у нее во рту золотые зубы. Схватил какой-то твердый предмет и как ударил... и вытянул зубы вместе с кровью...»

Вы, конечно, читали обо всем в книгах, а мы это видели. Пережили. Я даже сейчас не понимаю, почему люди не сходили с ума от того, что видели, от того, что они творили? **Комендант**

фашистский... Это же был с точки зрения психиатра, наверное, нормальный человек, а не безумный».

Н.В. Ильинская, медсестра:

«...захватили очень много пленных. Были среди них раненые. Мы перевязывали их. А жара сильная. Нашли чайник, дали попить. А место открытое. Нас обстреливают. Приказ: срочно окопаться, сделать маскировку.

Мы стали копать окопы. Немцы смотрят. Мы им объясняем: мол, помогите копать, давайте работать. Они, когда поняли, что мы от них хотим, с ужасом на нас оглядывались, они так поняли, что, когда выкопают ямы, мы их поставим там и расстреляем. Они ожидали, что мы с ними поступим так, как они с нашими пленными. Надо было видеть, с каким ужасом они копали ямы.

А когда увидели, что мы их перевязали, что мы их напоили водичкой, что в эти ямы, которые они выкопали, **мы им приказали прятаться, они не могли в себя прийти, они растерялись».**

З.Ф. Гирич, медсестра:

«Когда наша дивизия освободила лагерь под Азаричами, к нам в медсанбат стали поступать раненые дети. Они были так истощены, что мы не находили вены, чтобы перелить кровь, просто косточки были обтянуты кожей. А присутствовать при ампутации детских ручек и ножек? Я уже понимала, что может болеть сердце, а тут у нас **глаза болели, не было сил видеть эти детские страдания».**

Эмилия Алексеевна Николаева, санинструктор партизанской бригады имени Ворошилова:

«Когда у нас появились пленные, я после всего перенесенного – после лагеря, после пыток, после унижений, – думала, что никакой пощады от меня им не будет. Но нет, не так наш человек воспитан. **Не можешь ударить пленного, особенно если пожилой человек, не можешь даже оскорбить...»**



Нина Петровна Сакова, лейтенант:

«Я была старшим фельдшером в танковом полку. У нас „тридцатьчетверки“, они очень горели. Очень страшно. Я до этого не слышала даже выстрела из винтовки. Где-то один раз далеко-далеко бомбили; когда мы ехали на фронт, так мне казалось, вся земля дрожит. Семнадцать лет было, только техникум окончила. И так получилось, что я приехала и сразу в бой.

Такой на меня ужас напал! Я не знаю, **как я не побежала? Как я не удрала с поля боя?** Это же так страшно, что слов таких нет, только чувства».

Тамара Степановна Умнягина, гвардии младший сержант, санинструктор:

«Я на все согласна. Ничего, никаких излишеств не надо. Пусть ничего не будет. Только пусть будет мир. Пусть даже хлеба не будет. Мир. Только мир. Понимаете, мир! Мы же этот мир спасали... Умирали за эту жизнь молодые ребята. О чем они жалели? Что вот они погибли нигде не останется их кровиночки. Это же четыре года войны, четырех детей можно было родить. **Я тоже боялась умереть, ведь ребеночка еще не успела родить.**

Мы жалели своих детей. Они росли, мало зная о тех ужасах, которые нам пришлось пережить. А тут хочу признаться, что мы, например мое поколение, не были заласканными, изнеженными, перекармливаемыми, избалованными жизнью людьми. И это как раз то, что способствовало Победе

Но – сегодня много эгоистов, потребителей, особенно среди молодежи. Кто виноват? Мы, наверное. Что есть хорошего в наших детях – это мы и что есть плохого – это тоже мы. Мы хотели своих детей сделать счастливыми, но по-мещански счастливыми. Мы пихали им лучший кусочек, старались одеть хорошо, каждый старался, чтобы было не хуже, чем у других. Мы не давали им трудиться. Конечно, у молодых другая жизнь. Светлая, счастливая. **Рассказываешь им о крови, об ужасах, а у них – скука в глазах.** Им не хочется это знать. Но это было. Это было с нами. С их матерями. А они – наши дети. Они должны знать».

Bercut_bird

ИТАР-ТАСС

НЕ ДОГНАТЬ НАМ ПОРТУГАЛИЮ...

Чистый отток частных капиталов из России в первом квартале нынешнего года составил около 16 млрд. долларов, а с учетом “невьявленных утечек” мог достигнуть и 25 млрд. долларов. Такие оценки содержатся в новом докладе Института международных финансов /ИМФ/, представляющего интересы глобального частного финансового бизнеса. Презентация доклада состоялась в Вашингтоне.

Авторы документа указывают, что Россия - единственная из крупных формирующихся рыночных экономик, где в нынешнем году пока наблюдается чистый отток частных капиталов. На их взгляд, приток так называемых “коротких денег”, т.е. краткосрочных вложений, “судя по всему, сдерживается усиливающейся неустойчивостью рубля и заметным снижением цен на фондовом рынке”. В целом за первый квартал приток средств из-за рубежа оценивался примерно в 14 млрд. долларов. Что касается утечки капиталов, она, по мнению специалистов ИМФ, “отражает растущую политическую неопределенность в преддверии мартовских президентских выборов 2012 года”. Темпы экономического роста в России ИМФ оценивает в нынешнем году в 4,5% ВВП. На будущий год, по его мнению, они должны замедлиться до 3,8 проц. Прогнозы для инфляции в нашей стране - 9,4% за 2011 год и 8,0% за 2012 год.

Андрей ШИТОВ

ВМЕСТЕ С НАТО

Операция по спасению моряков с аварийной подводной лодки прошла 3 июня у берегов Испании в рамках международных учений ВМС “Болд манарх-2011”. В крупномасштабных маневрах принимали участие корабли Черноморского флота. Для наблюдения за учениями по спасению 150 подводников с находящейся на морском дне подлодки прибыл начальник Генерального штаба вооруженных сил России генерал армии Николай Макаров.

По сценарию, подводные лодки Испании, Португалии, Турции и России опускались на дно в специально выбранные места, имитируя различного рода аварии. Самолеты и вертолеты США, Великобритании и Италии осуществляли их поиск. Морские суда США, Италии, России и Швеции, оборудованные специальными аппаратами для проведения работ под водой, отправлялись к местам условного спасения, координаты которых им передавали ВВС. В спасательной операции также принимали участие водолазы и специалисты-медики из Франции, Греции, Нидерландов и других стран.

Как сообщило министерство обороны Испании, первая фаза учений, состоявшаяся с 31 мая по 1 июня и заключавшаяся в спасении подводников с испанской подводной лодки “Галерна” с использованием российского оборудования, прошла успешно. В ходе операции российский спасательный колокол СК-64 со стопроцентной точностью состыковался со спасательным шлюзом подлодки, что позволило переместить моряков на российское спасательное судно “Эпрон”, отметили в испанском военном ведомстве.

Маневры проводились с 30 мая по 9 июня и явились одним из важнейших мероприятий военного сотрудничества РФ и НАТО, запланированных на 2011 год. Всего к учениям было привлечены 18 специализированных судов и подводных лодок России, Испании, Великобритании, США, Франции, Турции, Норвегии, Исландии, Португалии, Швеции, а также специалисты-спасатели из 25 стран. Российский ВМФ представлял отряд кораблей Черноморского флота в составе дизельной подводной лодки “Алроса”, спасательного судна “Эпрон”, спасательного буксира “Шахтер” и килекторного судна КИЛ-158. Российские военные моряки в третий раз принимали участие в международных спасательных маневрах, однако в этом году они впервые были представлены столь значительным составом сил, сообщили в Минобороны России.

Александр ЧЕРНОСВИТОВ

ОКАЗАЛИ ПОМОЩЬ

Правительство США подарило молдавской армии военную технику на сумму около 1 млн. долларов. В Кишиневе состоялась торжественная церемония передачи тягачей, санитарных автомобилей и джипов, которые были доставлены с американских баз в Европе. “Это мероприятие подтверждает, что США - важный партнер нашей страны, который содействует развитию Молдавии и ее институтов, включая национальную армию”, - заявил министр обороны республики Виталий Маринуца. По его словам, в сегодняшних условиях, когда расходы на оборону страны крайне малы, а приобретение современного снаряжения просто невозможно, в ход идут любые способы укрепить обороноспособность.

Как заверил присутствовавший на церемонии посол США в Кишиневе Асиф Чодри, США продолжают помогать республике. “Молдавия обязалась стать демократическим государством, содействующим укреплению мира и безопасности. Мы хотим быть уверенными, что она способна защищать свои стратегические интересы и в силах ответить на вызовы безопасности XXI века”, - сказал посол.

Молдавская армия одна из самых маленьких в СНГ. За последние годы она была сокращена примерно до 6 тысяч человек. На вооружении находятся шесть истребителей МиГ-29, которые выставлены на продажу, полтора десятка транспортных самолетов и вертолетов, около двухсот бронетранспортеров, 150 орудий и минометов. Большая часть вооружений, доставшихся еще от Советской Армии, устарела и нуждается в ремонте. Несмотря на то, что в этом году бюджет армии был увеличен, этих средств хватает лишь на содержание личного состава, сообщил министр обороны.

Вениамин ДЕМИДЕЦКИЙ

ЗАБОТА О ЛЮДЯХ И ПРОИЗВОДСТВЕ

В Китае отмечено резкое снижение смертности при авариях на угольных шахтах. Как сообщалось на завершившемся в городе Хэфэй /провинция Аньхой, Восточный Китай/ международном симпозиуме по безопасности труда в угольной промышленности, в 2010 году было зарегистрировано 2433 случая гибели китайских шахтеров. В 2005 году на шахтах страны погибли 5938 углекопов. Производство угля в Китае возросло за тот же период с 2,15 до 3,24 млрд. тонн.

Китай сейчас занимает первую строчку в списке угледобывающих стран, выдавая на гора почти половину всего угля в мире. Как подчеркнул на симпозиуме заместитель главы Государственного управления безопасности работ Чжао Течуй, Китай будет и далее вводить более жесткие стандарты безопасности на производстве, усиливая надзор за соблюдением техники безопасности труда и наказания за нарушения соответствующих норм. Глава Китайской ассоциации угольной промышленности Ван Сяньчжэн считает, что введение в строй ряда глубоких шахт усиливает риски на производстве из-за высокой опасности прорыва рудничного газа и подземных вод. Сейчас в КНР более двадцати шахт глубиной более 1 тыс. метров, и их число возрастает с каждым годом.

Андрей КИРИЛЛОВ

НАГЛЯЯ ПРОВОКАЦИЯ

Сведения о том, что южнокорейские резервисты во время тренировок использовали в качестве мишеней фотографии северокорейских лидеров, вызвали взрыв возмущения в КНДР. Как заявил генерал Корейской народной армии Пак Кван Бок, “эта преступная акция стала кульминацией политики конфронтации южнокорейского режима в отношении своих соотечественников на Севере, которая повергла в ужас всех корейцев”. Военачальник предупредил, что КНДР никогда “не простит и обязательно отомстит южнокорейским предателям”. КНА “не собирается вступать в переговоры с предателями и накажет их силой оружия”, указал генерал.

По словам вице-председателя Корейского комитета по культурным связям с зарубежными странами Ким Чин Бом, “народ и армия КНДР готовы нанести удар по предателям”. Он потребовал от южнокорейских властей немедленно принести официальные извинения корейской нации. Ким Вон Хо, советник секретариата Демократического Фронта за воссоединение Кореи, считает, что власти Южной Кореи должны “сурово наказать” всех тех, кто причастен к этой преступной акции.

Ведущая газета КНДР “Нодон синмун” также потребовала от южнокорейских властей “подвергнуть самому суровому наказанию” президента Ли Мён Бака и главу военного ведомства Ким Гван Чжина, которые несут ответственность за “беспрецедентное чудовищное преступление”, совершенное против народной республики. “Нодон синмун” предупреждает, что “негодование и возмущение армии и народа КНДР достигло высшей степени”. По требованию всей корейской нации, подчеркивает газета, “те, кто совершил это тяжкое преступление, должны понести наказание”. “Южнокорейские власти обязаны также принести извинения и представить официальные гарантии по недопущению подобных акций в будущем”, - подчеркивает “Нодон синмун”.

В другой статье “Нодон синмун” расценила как очередную провокацию со стороны Сеула “воинственные заявления” премьер-министра Южной Кореи Ким Хван Сика во время его недавней инспекционной поездки на остров Ёнпхендо в Желтом море. Издание подчеркивает, что в этом районе, где в ноябре прошлого года произошла артиллерийская перестрелка между Севером и Югом, “сохраняется крайне сложная обстановка”. Газета отмечает, что КНДР развернет масштабное наступление, чтобы “покончить с попытками усилить конфронтацию на Корейском полуострове”. “Корейская народная армия никогда не бросала своих слов на ветер”, - резюмирует “Нодон синмун”.

Юрий СИДОРОВ

ОБЫКНОВЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Военная контрразведка Южной Кореи завела дела против восьмерых южнокорейских военнослужащих, которые на одном из интернет-блогов оставили комментарии, приветствующие политический строй КНДР, сообщила газета “Кориа таймс”. По словам представителя военной контрразведки администратор блога, в открытой форме приветствовавший северокорейскую политическую систему, обвиняется в нарушении принятого еще в 1948 году антикоммунистического закона о национальной безопасности. Этот закон был призван пресекать любую форму поддержки КНДР, не санкционированную правительством РК, в том числе в виде шпионажа. Его положения запрещают в том числе восхваление или выражение симпатий в адрес Пхеньяна. Многие критики призывают правительство отменить этот закон, который, по их мнению, нарушает основные права человека на свободу слова и выражение мнений.

Между тем число лиц, привлеченных к ответственности по этому закону, растет с каждым годом. Если в 2008 году за его нарушения полиция РК арестовала 40 человек, в 2009 году число арестованных превысило 70, а в прошлом году оно уже составило 151 человек. Сотрудники отдела, контролирующего киберпространство, установили, что в данном блоге зарегистрировано 70 южнокорейских военнослужащих. Они образовали целый форум, который носил название “Военное киберкомандование за интересы народа”. Власти цитируют одно из сообщений под названием “клятва верности”, авторы которого заявили о своем желании “жить на своей настоящей родине” - то есть на Севере.

По словам министра обороны РК Ким Мён Сока, будет проведено полномасштабное расследование, однако тех, кто примкнул к форуму из любопытства, наказывать не будут. Министерство обороны РК сейчас рассматривает возможности того, как заблокировать доступ южнокорейских солдат на пропхеньянские интернет-сайты.

Владимир КУТАХОВ

БОМБЯТ И ОПРАВДЫВАЮТСЯ

Президент Афганистана Хамид Карзай, выступая на пресс-конференции в Кабуле, предупредил натовские войска, действующие в Афганистане, что они могут рассматриваться как оккупанты, а не союзники в свете растущих потерь мирного населения от действий ВВС НАТО. Если НАТО не выполнит требование прекратить бомбардировки мирного населения, афганское правительство будет вынуждено принять определенные меры, заявил глава государства, не уточнив какие. Президент добавил, что он “сотни раз” предупреждал НАТО о недопустимости действий, ведущих к гибели мирных граждан, что является нарушением суверенитета Афганистана.

Гневное выступление Карзая было вызвано гибелью 12 детей и двух женщин в южной афганской провинции Гильменд в результате ракетно-бомбового удара натовской авиации. Самолеты были вызваны американским военным патрулем, попавшим под огонь боевиков “Талибан”. Генерал Джон Тулан, командующий американскими войсками в Гильменде, извинился за гибель детей и женщин, пояснив, что бомбы по ошибке попали в помещение, где находились мирные люди. Представители НАТО, защищая подобные действия, ссылаются на данные ООН, согласно которым 86% случаев гибели мирных жителей происходит в результате действий талибов, которые используют террористов-смертников для осуществления терактов на многолюдных рынках.

Наблюдателями в Кабуле рассматривается вопрос о том, какие меры президент Карзай может принять, чтобы заставить НАТО изменить тактику применения своих ВВС. “Если и дальше продолжится гибель мирного населения, возможно Карзай приостановит участие афганских сил в совместных операциях с натовскими войсками”, - отметил Вахид Муджха, политический аналитик из Афганского аналитического и исследовательского центра в Кабуле. “Но это очень опасно, так как Афганистан находится в кризисном состоянии и его армия не имеет возможности действовать самостоятельно”, - добавил он.

И БРИТАНЦЫ НЕ ЛЮБЯТ НАЛОГОВ

Около полумиллиона жителей Великобритании держат свои наличные в офшорных банках других стран, где действуют более льготные налоговые требования, сообщили в Управлении Ее Величества по налогам и таможенным сборам. Эти данные стали полной неожиданностью для ее сотрудников, поскольку ранее считалось, что “налоговым раем” интересуются лишь очень состоятельные британцы. В действительности же, как оказалось, офшорные банки - от Швейцарии до островов Карибского моря - весьма популярны и среди британцев со средним достатком. “Это не только очень богатые люди, - заявил представитель налогового Управления. - Мы обнаружили счета даже владельцев небольших магазинчиков, водителей такси и домохозяек. Мы не собираемся преследовать этих людей, но мы решительно настроены на то, чтобы получить от них то, что мы должны получить”.

В Управлении полагают, что за счет выявления этой армии уклоняющихся от налоговых выплат граждан британская казна сможет получить несколько десятков миллионов фунтов стерлингов

дополнительных поступлений, так как речь идет не только о самих налоговых выплатах, но и о штрафах и процентах с неуплаченных сумм.

Данные на 500 тыс. владельцев счетов в офшорных банках были получены благодаря применению новых информационных технологий, более эффективному взаимодействию британских налоговиков с зарубежными банками и более активному привлечению к сотрудничеству информаторов в банковских структурах. Служащие Налогового управления, в частности, получили “технические возможности” для сопоставления реального уровня жизни британцев с показателем выплачиваемых ими налогов. В случае выявления явного несоответствия, такой налогоплательщик берется в персональную и более детальную “разработку”. Имена указанных в списке людей держатся в секрете. В общей сложности они владеют вкладами на сумму в 13 млрд. фунтов стерлингов (21 млрд. долларов), хранящимися в офшорных банках.

Сергей ХАБОТИН

ПОКОЛЕНИЕ СЛАБЫХ

Современный образ жизни за последнее десятилетие привел к заметному снижению физической формы у британских детей. По сообщению журнала для педиатров /"Acta Paediatrica"/, нынешние молодые британцы способны выполнить меньше приседаний и упражнений на шведской стенке, они также имеют меньшую мышечную массу по сравнению со сверстниками в 90-е годы прошлого века. Это объясняется снижением объемов физических упражнений, которые выполняют дети и подростки, все реже играющие на улице и все больше проводящие время дома. Задачи, которые казались прежним поколениям лишь подвижной игрой, у нынешних вызывают проблемы.

“Они все меньше карабкаются на деревья или лазают по канату для забавы”, - констатировал эксперт по фитнесу, доктор Гевин Сандеркок из университета Эссекса. “Обычно подобные занятия развивали у них силу, делали способными поднимать и держать собственный вес”.

В рамках исследования Сандеркок и его группа сравнили показатели физического развития у 315 десятилетних детей в 2008 году и их сверстников в 1998 году. Было выяснено, что при том же соотношении роста и веса они стали слабее, менее мускулистыми, чем прошлое поколение. Так, на 27,1% снизилось число приседаний, которые делали 10-летние ребята в 2008 году по сравнению с детьми в 1998-м. Показатель силы рук за десять лет сократился на 26%, хватка ослабела на 7%, и уже каждый 10-й, а не пятый, не смог удержать свой собственный вес на гимнастической стенке.

“Современная Великобритания растит поколение слабых людей в условиях, когда компьютерные игры и нормативы в области защиты здоровья и безопасности вне дома лишают (детей) озорных игр на улице”, - отметили местные комментаторы.

Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ

КТО «ЗАИДЕОЛОГИЗИРОВАН»?

Прямо над главным причалом норвежской столицы - на возвышении у замка Акерсхюс, где в октябре 1945 казнили главу коллаборационистского правительства Видкуна Квислинга, - был открыт памятник, пожалуй, самому известному партизану “королевства фьордов” Максусу Манусу. Отважный участник движения сопротивления прославился тем, что смог потопить несколько гитлеровских кораблей, пробираясь к ним в гавани Осло под прикрытием ночи на своей байдарке и прикрепляя к их корпусу магнитами самодельную взрывчатку.

Манус, родившийся в Бергене в 1914 году, прожил впоследствии долгую жизнь. Героя не стало в 1996 году, а три года назад о его судьбе был снят художественный фильм, пользовавшийся большой популярностью среди норвежских зрителей. Памятник официально открыл руководитель партизанской группы, в которую входил Манус, - Гуннар Сёнстебь. По словам ветерана, близкий товарищ “зачастую готов был идти на то, что другим казалось невозможным”. Подвиги Мануса отметила и министр обороны страны Грете Фарему.

Вместе с тем отдельные историки, равно как и сами норвежские участники боевых действий, выражают сожаление о том, что памятники в королевстве по-прежнему возводятся лишь “правильным”, с точки зрения послевоенной идеологии, героям. Достоверно известно, что большинство акций саботажа против нацистских оккупантов в Норвегии было совершено

партизанскими отрядами коммунистов, чей вклад в освобождение родины от фашистских захватчиков до сих пор никак не увековечен.

Анатолий НАЙДЕНОВ

НАГРАДЫ С МОЛОТКА

Государственные награды российского дипломата барона Эдуарда де Стегля, который продал Аляску Соединенным Штатам, выставляются на международный аукцион. Торги проводит известный британский торговый дом “Мортон и Эден”. Занимавший пост российского посланника в Вашингтоне барон Эдуард де Стегль по указанию императора Александра II заключил в марте 1867 года договор о продаже Россией Аляски Соединенным Штатам за 7,2 млн. долларов. По текущему курсу данная сумма составляет около 110 млн. долларов.



Аляска, открытая в 1732 году русской экспедицией во главе с Гвоздевым и Федоровым, в октябре 1867 года была официально передана США. Вскоре в этой части Северной Америки было обнаружено золото, а затем и нефть. Согласно последним подсчетам, общая стоимость разведанных сырьевых месторождений Аляски достигает около 200 млрд. долл. За свой труд барон де Стегль получил 21 тыс. рублей, а также государственные награды Российской Империи. Спустя 144 года его награды поступают на продажу. Среди них - редкий Императорский и Царский Орден Белого Орла, Орден Св.Владимира второй степени, Орден Св.Анны первого класса и ряд других.

Эдуард де Стегль родился в Константинополе, однако сумел устроиться на дипломатическую службу в России. Он был направлен в Вашингтон в качестве поверенного в делах после кончины там в 1854 году российского посла Александра де Бодиско. Он стал известен тем, что, прибыв в США

холостым, женился в свои 52 года на 16-летней Генриетте Уильямс. В 1857 году он был назначен послом в ранге министра. Хотя мысль продать Аляску пришла не де Стекло, а Великому князю Константину Николаевичу (младший брат Александра II), барон был одним из самых ревностных сторонников этого проекта.

Следует отметить, что после завершения неудачной Крымской войны стратегическая ситуация складывалась не в пользу России. Так, во время этой войны Англия попыталась высадить военный десант в Петропавловске-Камчатском. Правительство России не исключало, что Лондон может попытаться отторгнуть и Дальний Восток, и Аляску. В этих условиях Санкт-Петербург и Вашингтон провели серию консультаций о “фиктивной продаже сроком на три года Аляски США” с тем, чтобы не допустить в этот регион Британскую империю. Сделка готовилась в форме приобретения Соединенными Штатами Русско-американской компании /РАК/ со всеми ее активами и владениями. При этом сумма была установлена в 7,6 млн. долл. Соответствующее соглашение было подписано, но не вступило в силу, так как руководству РАК удалось договориться о сотрудничестве с британской компанией Гудзонова залива, которая определяла политику Лондона в этой части мира. Тем не менее, после завершения Крымской войны правительство Российской Империи вернулось к вопросу об Аляске, так как вновь возникли опасения относительно намерений Великобритании. В результате было принято решение продать ее США, чтобы не дать возможность Лондону обосноваться в этой части света.

Новое и уже не фиктивное соглашение и подписал де Стекло. При этом ему почти на 2 млн. долларов удалось увеличить цену за Аляску по сравнению с той, что в предварительном порядке обозначило правительство России. Во многом по этой причине он и получил похвалы и награды от императора. Сейчас они выставлены на торги. Награды продают потомки барона де Стекла, которые проживают в Англии. Ожидается, что аукцион принесет им около 250 тыс. долларов.

Виталий МАКАРЧЕВ

ЭКСКУРСИЯ НА ЛУНУ

Космический туризм не стоит на месте, он приступает к освоению нового маршрута. Расстояние увеличивается, как и стоимость билета. Компания “Спейс Эдвенчурс”, отправившая по договоренности с Роскосмосом семерых туристов на Международную космическую станцию (МКС), предлагает желающим совершить путешествие к Луне на коммерческой основе. Стоимость такого тура измеряется девятизначной цифрой - “в пределах 150 млн. долларов” - сообщил научному изданию Space.com Том Шелли, президент компании, расположенной в штате Вирджиния. Он подчеркнул, что уже принята заявка от одного желающего обогнуть на борту космического корабля “Союз” естественный спутник Земли. Требуется второй космический турист, чтобы осуществить коммерческий полет к Луне через 3-5 лет.

Шелли уточнил, что “Спейс Эдвенчурс” надеется объявить предварительные сроки полета до завершения текущего года. По словам главы компании, путешествие до Луны и обратно должно занимать 7-8 суток и не предполагает высадки на поверхность спутника. Корабль “Союз” рассчитан на три места, одно из которых должен занять командир - опытный космонавт. Остальные два предназначены для туристов. Им предоставляется шанс насладиться видом обратной стороны Луны с расстояния всего в 100 км.

Предварительная программа полета предусматривает старт “Союза” с пилотом и двумя туристами на борту, остановку на земной орбите и дозаправку. Горючее доставит на орбиту беспилотный корабль-заправщик, который предполагается запустить одновременно с “Союзом”. Сейчас есть два сценария путешествия - немедленный старт к спутнику после дозаправки или посещение МКС.

После всех процедур на околоземной орбите корабль перейдет на эллипсоидную орбиту, достигнет Луны, обогнет ее и вернется обратно.

Новый космический проект “позволяет раздвинуть пределы возможного. Это будет великое предприятие, когда все состоится”, - подытожил глава компании. С 2001 по 2009 год на борту МКС благодаря “Спейс Эдвенчурс” побывали семь туристов - пять американцев, южноафриканец и канадец.

Алексей КАЧАЛИН

РЕЙМСКИЙ СОБОР

Знаменитый Реймский кафедральный собор празднует свое 800-летие. Этот монументальный храм стал свидетелем восьми веков истории Франции, здесь короновались почти все французские короли, здесь генерал де Голль и канцлер Аденауэр скрепили своими подписями документ о “примирении” веками враждовавших между собой Германией и Францией.

Собор был построен на месте двух разрушенных ранее церквей, где, по преданию, Святой Реми крестил Хлодвига. С 816 года сын Карла Великого Людовик I Благочестивый в память о крещении Хлодвига выбрал Реймс для принятия императорской короны. Начиная с Генриха I и до Карла X, почти все монархи Франции короновались в этом городе, а непосредственно Реймский собор стал местом коронации 25 королей. Перед собором высится памятник Жанны д’Арк, острие ее копья указывает на центральный вход в храм в напоминание о короновании здесь по настоянию Орлеанской девы дофина Карла VII в 1429 году.

Реймский собор стал памятником веры и памяти Франции, но не только. Есть в его истории страница, которая памятна и для России. В церкви, которая находилась на месте собора, 19 мая 1051 года проходило венчание короля Франции Генриха I и Анны Ярославны, известной в этой стране как Анна Киевская. В мае 1059 года в этой же церкви состоялось коронование их семилетнего сына Филиппа I. Кстати, имя Филипп было принесено во Францию королевой Анной Ярославной в память о ее византийском предке Филиппе Македонском. С тех пор в истории королевских домов Франции это имя встречается семь раз. Молодая королева показала себя дальновидным и энергичным государственным деятелем. На французских документах той поры наряду с подписями ее мужа встречаются и славянские буквы: “Анна Ръина” /королева Анна/. “Вы выполняете в этом очень христианском государстве свои королевские обязанности с похвальным рвением и замечательным умом”, - так писал Анне папа римский Николай II, удивленный её замечательными политическими способностями.

Будучи регентшей при сыне Филиппе, Анна продолжала заниматься государственными делами, подписывала указы и распоряжения. Правда, в них она называла себя уже не “королевой” а “матерью короля”. Тем не менее, ее уверенная подпись не раз еще встречается на деловых бумагах французского двора рядом с “крестами” неграмотных королевских чиновников. В Киеве тех времен процветали науки, и образованная княжна привезла во Францию свою библиотеку, в том числе знаменитое Евангелие на славянском языке. Ныне оно называется Реймским, поскольку хранится в Реймском соборе. На этой книге в течение многих веков клялись короли Франции, вступая на престол.

Существует предание, что в конце жизни Анна Ярославна вернулась на Родину и, прожив там несколько лет, умерла. Однако русские летописи об этом не упоминают. Во Франции, где прошла вся ее жизнь, с нею можно “встретиться” в небольшом городке Санлис, что в 40 километрах к северу от Парижа. Анна переселилась сюда после смерти мужа, основала здесь женский монастырь и церковь. Лепное изображение русской княжны и французской королевы Анны с удивительно красивыми чертами лица стоит перед входом в основанный ею храм.

Юрий УЛЬЯНОВСКИЙ

НЕЛЬЗЯ УВЛЕКАТЬСЯ

Электромагнитные поля, создаваемые мобильными телефонами, могут вызывать раковые заболевания и поэтому представляют риск для здоровья человека. К такому выводу пришли эксперты Международного агентства по изучению рака по итогам заседания во французском городе Лионе. По словам Джонатана Самета, представителя экспертной комиссии, объединившей ученых из полутора десятка стран, “на сегодняшний день собрано достаточно доказательств, позволяющих включить беспроводные телефоны в список потенциально опасных для здоровья человека канцерогенов”. “Различные эпидемиологические исследования выявили, что мобильные телефоны повышают риск развития глиом (опухоль головного мозга)”, - заявил ученый. В данной связи мобильники удостоились отметки 2В по пятибальной шкале - “вещества и факторы вероятно канцерогенные для человека”. Примечательно, что если использовать телефон лишь для отправки текстовых сообщений

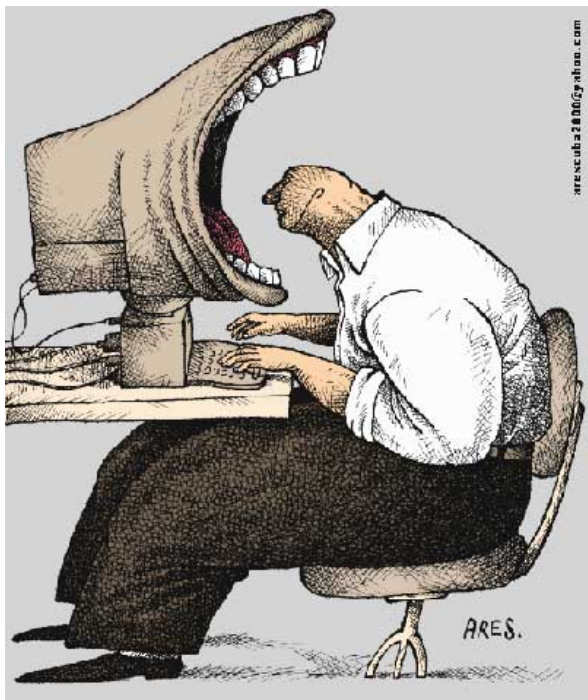
или просмотра интернета - другими словами, не подносить аппарат близко к голове, - то негативное воздействие электромагнитных полей можно снизить в разы.

Международное агентство по изучению рака было создано в 1965 году под эгидой Всемирной организации здравоохранения. В настоящее время его членами являются 21 государство, в том числе Российская Федерация.

Сергей ЩЕРБАКОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

ПОД КОЛПАКОМ, ИЛИ БРЕД В ЦИФРОВЫХ ТОНАХ



В некоем царстве-государстве весь электорат был окутан аналоговым сигналом. И все-то было хорошо: пришёл кабель в дом, и прикручивай к нему одному сколько угодно ящиков. Со временем и жёны выиграла свою аналоговую забастовку – постоянно футбол-смотрящие-мужья выгнали наконец значки и, как бы отдав «святую десятину» своим жёнам, забили ящиками все их вотчины – кухни, то бишь.

Была и ещё одна радость: поскольку прирост одного нанометра в длине волны, к примеру, исходно красного цвета мало кто из электората мог узреть в картинке, то и качеством аналога все довольны были, и ценой услуги. Тем более что она (аналоговая картинка) часто по кабелям в квартиры приходила из-под земли, и было тех картинок...

Но из чего, собственно, было избирать? – что из 5 кнопок, что из 555 – всё одно! И все были довольны теми тридцатью, что были обычно.

Да и сама Власть-в-штанишках тешила: ей всегда легко можно было знать, а смотрит ли народ, а слушает ли электорат ежеминутные излияния словесного поноса Коренного Смотрящего, а следит ли народ за извержением фекальных информационных вод Саги Близицево – проблем не было определить, сколько именно электората сошло с ящиком, хавая (в их терминологии)

очередную порцию той бесконечной Саги. То есть Власть было нужно знать, насколько эффективным электорат считает её правление, как именно народ любит смотрящих, а самое главное – сколько долго готов народ делать вид, что не замечает их «детские шалости».

Но вот мальчонки повзрослели, «проделки» стали так же недетскими.

– Обезличено все как-то у нас, – сказали повзрослевшие, – ни про Петрова, ни про предпочтения Сидорова никакой возможности узнать ничего невозможно. Соответственно, ни контролировать, ни управлять электоратом толком нельзя! Надо всё углубить! И надо что-то делать!

И как всегда в таких случаях, слизали смотрящие идею у «супостатов», и как и всегда в том царстве-государстве, «творчески».

– А не посадить ли нам всех на цифру? Ведь тогда в каждую квартиру будет входить столько «казачков», сколько в квартире ящиков; и ведь не будет же мужик записывать ящик жены на себя!? Вот мы и про жену евоную знать всё будем, да и про предпочтения (результат воспитания) деток, коим он также отдельный ящик поставил! А сколько бабла дополнительно срубим! То есть за их же деньги их же...

А в том было дело, что головку каждого кабеля-«казачка» венчал у каждого ящика свой «Ларец Близицево», что прибывающую извне цифру в аналог преобразовывал и на рухлядь старую сигналом подавал. А ещё каждый Ларец в том царстве-государстве постоянно с Хозяином общался.

Теперь, когда Сидорову вдруг брендило нажать на кнопку №1, Ларец посылал запрос Хозяину, мол, «мой лох Сидоров хочет глянуть канал под кнопкой номер Раз. А можно ли ему это счастье позволить? или как?»

Хозяин глядел в свою Базу и проверял обращение Ларца: а соответствует ли код в его послании имени евоного хозяина Сидорова? а подписал ли подлец Сидоров договор на пакет услуг, в котором кнопка №1 имеется? а оплатил ли Сидоров звонкой монетой недюжинные аппетиты Хозяина? а есть ли у Сидорова разрешение смотреть ту кнопку вообще? а не является ли Сидоров задолжником по штрафам перед славными Полициями Дорог Империи? а не выходил ли Сидоров на последний митинг заиндевших дерьмократов... – Хозяин проверял в своей Базе всё это быстро и с электронной скоростью! И если всё было чики-чики, то отсылал совсем-недолгожданный сигнал с каналом №1 через своих «казачков» к именному Ларцу, и тот сей секунд открывал свой «шлюз» к аналоговой развалюхе.

Сидоров и глазом повести не успевал на такую шустрость нано-инновации. И как же радовался он при этом, что ему-таки разрешили смотреть кнопку №1 на том самом ящике, которому аж ...надцать лет в обед, а также тому, что Власть предложила (и персонально ему, и лично от имени Самого Хозяина!) пришедшее суперкачество инновационного нано-вещания узреть! И вот поди ж ты, тот самый один нанометр в увеличенной длине волны цвета крови нового качества Сидоров замечать-таки стал! И даже на своём пещерном дивайсе, что линзой с дистиллированной водой изображение увеличивал! Хотя всю жизнь Сидоров и дальтоником был!

Свят, свят! Попы по этому случаю новый молебен сочинили к каждой вечерне, а Сидорова ещё при жизни в преподобные зачислили. Того же дня во всех храмах служили за здоровье мудрой нано-политики нано-Смотрящего, а также его нано-Подсмотрящего.

И череда событий в конторе Хозяина пошла очередным чередом:

- Гляди, а Соколов-то, пацан бульварный, весь божий день смотрит только новости и Дом-200 – наш человек! Ончутка!

- Да, ваш скородь!

- Напряги по нашим каналам его шефа – пусть продвинет парня на должность менеджера! Орёл этот Соколов! Наша растущая смена!

- Ончутка! Смотри: а Покупай-Шапка-то... чего ж это он?! Сбрэндил, что ли? Сегодня, в день эпохальной речи нашего Коренного Смотрящего на форуме руко-, а точнее урководителей, посаженных на зоны, ящик и не включал вовсе. А вчера? – Опять не включал?

- Ончутка! Глянь-ка: а он вообще внимал речам Коренного Смотрящего и Подсмотрящего хоть когда-либо?

- Нет, ваше бродь. Никогда. Он только паутиной обматывается.

- Ончуткин! А уточни, где сие чудо трудится?
 - А в 5-ом участке, в зоне №6 смотрящего Вышибайло, в устье нашего титульного ручейка, у моря почти. Ведает подачей воды в огород смотрящего; он в нашей номенклатуре, уровень 5-бис.
 - Вот гнида! Втесался-таки к нашей кормушке! А как прикидывался! Вот упырь интеллигентный! И ведь полиграф прошёл... мол, народу служу не за страх... Ончутка!
 - Здесь я, ваш скродь!
 - Значится так. Стучи по клавише Вышибайло. И что б потом местный Фонд помощи безработным с этой гнидой не миндальничал! Лично отвечаешь! Понял?
 - Так точно, ваш бродь!
 - Ончутка! Глянь: а этот Любомудрый-то наш, глянь, только отстой и смотрит: наш канал, где мы разрешили поносить Коренного Ссмотрящего 7-этажным матом 2 часа в сутки, 6-этажным – 5 часов в неделю, а 4-этажным матом каждый час... Ну, ты помнишь про эту наживку?
 - Так точно, ваше сквордь! Гениальная идея нашего Подсмотрящего!
 - Вот чудак этот Любомудрый! Смотри, Ончутка! Он каждый день также смотрит по 35-40 минут и этот раритет мохнатый про науку какую-то. Не дай бог и вправду подумает, что мы собираемся ту науку двигать! Вот чудак! Ведь тогда вся наша волотильность к черту сгнобится! Но этой тупице, этому академику штопаному это не дано понять! Чо делать-то будем?!

- А не...
 - Не!
 - А может его...
 - Ни в коем случае! Опять вонять забугорные начнут!
 - Так чо с придурком-то делать?
 - А ни чо! Пусть тешится! Но на всякий случай, чтоб завтра пацаны дверь у него в квартире малость подпалили! Что б не распускался!
 - Бу сполнено, ваш бродь!

* * *

Но так не долго продолжалось в том царстве-государстве.

Всех и ранее мугило от разницы между красивой упаковкой и уже очень давно, и, главное, всегда ожидаемой убогостью содержания «продукта», а тут диссонанс вообще стал непотребен. И все люди стали дружно хвалиться друг перед другом содержимым своего желудка. В потоках возвращаемого смотрящим «продукта» утонули и Ссмотрящие, и Хозяин ларцов, и Ончутка, и его скродь.

А.К. ГОГОЛЕВ

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

Великий почин

Понравилась Дмитрию Медведеву замечательная инициатива городских властей Гонконга выключать свет после 22.00. Вот здорово! И на модернизацию похоже. Решил перенять.

Неизвестно – и знакомые не знают, кого ни спроси, - вошла ли в быт эта античубайсовская экономическая реформа. А задумка – просто великолепная, на ее основе можно тесно сплотить граждан Российской Федерации с родным (для кого-то) начальством. Да и демографическая ситуация может существенно поправиться, хотя до взрыва, видимо, дело не дойдет.

В общем, как увидите, что стрелки часов к 22.00 подходят – сразу в кровать, баиньки. «Спи, моя радость, усни» (музыка Шуберта). И не забудьте на сон грядущий надеть подходящий часовой пояс.

Ну, и конкурс – красота!

Министерство здравоохранения и социального развития России делает решительные шаги в плане модернизации. 29 марта с.г. министр Голикова озабочивала больных и здоровых граждан Российской Федерации и приравненных к ним лиц приказом №245 (регистрация в Минюсте – 26 апреля) «О проведении Всероссийского конкурса врачей».

В пустой министерской декларации никак не просматривается:

1. Каково соотносительное участие в конкурсе государственной медицины (ее называют также бюджетной) и частной, открыто платной, и кто будет иметь преимущество?

2. Будет ли какая-то льгота или побрякка для участия в конкурсе пролетариям медицинского труда – работникам пока еще не уничтоженных, чудом уцелевших сельских амбулаторий и фельдшерских пунктов?

3. Какие практические цели могут быть достигнуты с помощью этого конкурса? Насколько и в каком отношении улучшится медицинское обслуживание населения (или его «элитной» части)? Скажутся ли результаты конкурса на материальном положении медицинских работников (бюджетников) или «обломится» только подобранным лауреатам?

Естественно предположить, что конкурс – типичное для нашего времени (безвременья) показушное чиновничье мероприятие, одно из предвыборных правительственных шоу. Можно даже сказать: идеологический барабанный бой. Для барабана, как известно, хорошо подходит кожа из ослиной шкуры. Но как быть, когда подобным барабанным боем чаще всего занимаются ослы с еще не снятыми шкурами?

Кстати, сама Голикова в конкурсе не участвует – не ее профиль. А жаль, все-таки блондинка и губки бантиком. Уж ей-то место среди лауреатов обеспечили бы.

В гостинице опасно, но и в самолете не уберешься

Официальный глава Международного валютного фонда Доминик Стросс-Кан «не думал, не гадал он, никак не ожидал он», что будет арестован американскими полицейскими перед самым отлетом в салоне французского самолета, в зоне международных авиалиний, то есть практически на французской территории. Но чего не сделают власти США ради своего верного пса Николя Саркози! Не нужен ему конкурент на будущих президентских выборах, тем более что Стросс-Кан, по данным опросов, существенно опережает действующего президента, хотя и не менее сексуально активного.

Нормы международного права не указ не только полицейским, но и государству США: оно вольно производить любые действия на любой чужой территории.

Совсем рядом со столицей Пакистана был высажен десант американских спецназовцев, устроивших спектакль под названием «уничтожение всемирного Бармалея, злого бен Ладена - быстро, эффективно и на глазах его детей».

В Афганистане и Ираке пачками истребляют мирных жителей, пресекая «враждебные акции» вроде деревенской свадьбы со множеством гостей.

В Ливии громят бомбами и ракетами города и поселки, заводы и системы жизнеобеспечения населения, помогая вооруженным Западом мятежникам разрушить суверенное государство. «Оправдывают» они и их поделщики по НАТО свое варварство «необходимостью» во что бы то ни стало убить лидера ливийской нации Муаммара Каддафи (пока им удалось убить его младшего сына и троих внучат).

Но ведь такую «необходимость» для убийц, для истинных международных террористов ничем не оправдать! Наверняка американцы и французы (и прочие натовские «шестерки» США) были бы недовольны, если бы какая-то иная страна шарахнула ракетами по Вашингтону или Парижу, обосновывая эту акцию необходимостью непременно убить лидеров мирового либерального фашизма Обаму и Саркози.

В.С. МАРКОВ

ПРОЗА ПОЭТА

Загадки

Жили-были гусь Казнокрад, индюк Плутократ, петух Электротат и курочка Ряба.

Несла курочка яички не простые, а золотые, а Плутократ с Казнокрадом их воровали и заморскому Стервятнику за три процента в банк отдавали. Казнокрад пирует, Плутократ жирует, Электротат молчит, а бедная Ряба кудахчет-голосит.

ВОПРОС: и когда только Электротат от Плутократа с Казнокрадом бедную Рябу защитит?!

Дедка и Жучка сердцем за Жирика; Бабка и Кошка - глазами за Вовика; Внучка и Мышка - ушами за Димика. А Репка уродилась большая - пребольшая.

ВОПРОС: кто вытянет Репку?

Вован был Начальником, а Димон был у него Замом. Димон стал Начальником, Вован сделался Замом у Димона. Вован снова хочет стать Начальником, а Димон не хочет опять становится Замом. А мест-то всего два: Зама и Начальника.

ВОПРОС: кто круче, Зама или Начальник?

У Калигулы был любимый конь, который сиял в сенате. У Вована есть Кони (собака), которую он любит не меньше, чем Джорджа и Барака.

ВОПРОС: сможет ли собака баллотироваться в сенаторы?

Тост

“Дорогие Амбаровичи и Деписки! Уважаемые Акелперовы, Безеровские и Мотанины! Воры в законах и предатели на тронах! Я поднимаю этот тост за нашего Пахана. Я хочу выпить за нашего Пахана совсем не потому, что у него куча дворцов, яхт и лимузинов - мы тоже не в шалашах живём и не на арбах катаемся; я хочу выпить за Пахана совсем не потому, что его отпрысков обучают за кордоном - наши тоже не со здешним быдлом общаются; я хочу выпить за Пахана совсем не потому, что он миллиарды нашинковал - когда он миллиарды шинковал, мы тоже сложа руки не сидели; я пью за нашего Пахана потому, что он вот уже десять лет руководит нашей Едрёной партией, не являясь её членом. Гип-гип вора! (пардон, гип-гип, ура(!), конечно)

Объявление

Рестораны Харчиков приглашают в гости!

Всех любителей вкусно поесть и хорошо отдохнуть мы ждем у себя в гостях. В наших ресторанах Вы попадаете в уютную атмосферу. Обстановка здесь... (далее расписываются достоинства ресторанов Харчиков).

Адрес центрального офиса: <...>

Телефон: <...>

E-mail: <...>

Мой комментарий. Замечу, что ЗАГАДКИ и ТОСТ от души преподносит всем нашим читателям их товарищ Александр Харчиков, а вот приведённое им здесь ОБЪЯВЛЕНИЕ никакого отношения к Александру не имеет, ибо для “сети ресторанов Харчиков” русский бард Александр Харчиков ни песен, ни басен не сочинял.

Хотелось бы также совсем коротко добавить, что и к песням Русского и Советского сопротивления до сих пор почему-то никак не выразила своего почтения фирма по рекламе холодильного оборудования, избравшая своим брендом неприметную фамилию ХАРЧИКОВ и непонятным образом приватизировавшая для своей рекламы сайт “Песни русского сопротивления” <http://harchikov.pp.ru/>.

ВОПРОС К РЕСТОРАТОРАМ И ХОЛОДИЛЬЩИКАМ: Дорогие родственнички, ежели вы сегодня ненароком ещё и в храмы ходите, и свечки ставите за всё, что непосильным трудом нажили в рыночно-базарных куцах, то не пора ли вам скинуться и отстегнуть десятинку от щедрот своих, от прибылей тяжких тому, за чьё песенное имя уже много лет держатся ваши ТМ (торговые марки) и растёт ваш “благоприобретённый” капитал?! Глядишь, и Савва Морозов на небесах за вас бы помолился...

Русский бард А.А. ХАРЧИКОВ

АНЕКДОТЫ ДЛЯ КРЕМЛЯ

Итоги инвентаризации в Кремле:

1. Кремль (стоит) -1 шт.
2. Царь-пушка (не стреляет)-1 шт.
3. Царь-колокол (не звонит)-1 шт.
4. Президент (не работает) – 1 шт.
2. Супруга президента (гонит) – 1 шт.
3. Премьер-министр (торчит) – 1 шт.
4. Супруга премьер-министра (отдыхает) -1 шт.
5. Алина Кабаева (работает) – 1 шт.
6. Собака премьер-министра (лежит) – 1 шт.
7. Будильник на башне (ходит) – 1 шт.

* * *

Депутаты Госдумы РФ решили обязать россиян доносить на родственников. Получилось:

- Алло, Генеральная Прокуратура?

- Да, я вас слушаю.

- А мой папа купил «Феррари» на ворованные деньги!

- Марина?

- Папа?

* * *

Кремлевские СМИ увидели разбитое корыто, вспомнили сказку о золотой рыбке и перестали надувать Медведева. Пиарщики заставляли Медведева курить сигареты и пить водку Prezident, но настоящим президентом он так и не стал. И только когда Медведев начал пить пиво Kozel, все увидели – действует...

Огорчает побочный эффект, который выражается в виде улетающего навсегда олимпийского мишки.

* * *

Во время продажи территории России Норвегии загорелась Государственная Дума. Граждане страны помогают «Единой России» кто чем может: дровами, углем, бензином. Школьники и студенты подбрасывают в костер результаты ЕГЭ, пенсионеры кидают последнюю записку туалетной бумаги.

* * *

Окраина убогого села на границе Мос-ковской области. По более грязной улице ползет крутой, сверкающий огнями джип с московскими номерами. Проезжает мимо последнего покосившегося дома, заваливается в яму за упавшим забором кладбища и замирает. Два аборигена в фуфайках на лавочке пьют пиво с красивыми этикетками:

- Кузьмич, гляди, еще один с навигатором.

- Ага. Седьмой джип за вечер из могилки достаем.

- Во поперло!

- Да! ГЛОНАСС это вещь, думает о простых людях!

-Ага, это тебе не какое-то Сколково!

-Да, наше кладбище эффективней Сколково!

* * *

С 1 августа 2011 г. для получения водительского удостоверения в Москве всем курсантам ВДОАМ необходимо сдавать дополнительный экзамен на площадке “Московская пробка”. Курсант должен просидеть в металлическом шкафу 3 часа, не делая попыток сдвинуться с места. Через каждые две минуты мимо с сиреной будет пролетать ведро с красивыми номерами, наполненное дерьмом, имитирующее проезд правительственного кортежа. Зачет автоматом получают «ходоки», просидевшие в обычном шкафу не менее суток после слов «муж пришел». Оценку удовлетворительно получает курсант, который в первые 30 минут не произнесет душевных, но непечатных слов.

* * *

Укуренный водитель трамвая обращается к пассажирам экономического форума в Санкт-Петербурге:

– Чуваки пассажиры, коцайте (компостируйте) билеты! Коцанный билет тянет на отмазку, а некоцанный – на гнилой базар с трамвайным мусором, и никакие кремлевские штучки тут не помогут! Это Вам не Куршевель с б..., а я вам не Прохоров!

* * *

Сидит в баре у Кремля киллер, пьет рюмку за рюмкой и изливает душу бармену:

– Ну ты сам посуды, Дантес в 25 лет Пушкина грохнул, Мартынов в 27 – Лермонтова, а мне уже тридцатник стукнул – и ни одну знаменитость не замочил!

– Да вон за забором заповедник! Займись браконьерством!

– Там одни козлы, где ты знаменитостей видишь?

* * *

В центре Москвы у Кремля застрелен независимый журналист Б., известный своими разоблачительными статьями против коррумпированных высших государственных чинов. У правоохранительных органов единственная версия убийства – необычайная жара, которая стоит в революционной Африке.

* * *

Ученые РАН подсчитали, что через 10 лет воду из Москвы-реки кремлёвские правители будут продавать по 40 долларов за баррель.

* * *

По Кремлю несется мелкий чиновник и кричит:

- Кризис! Кризис!!!

Вдруг из-за Царь-пушки выходит Путин и говорит:

- Ты чего горлопанишь тут?!

- Так кризис же, вы что – не слышали?

- Да мне похрену, что кризис – я как жрал, так и буду жрать!

Бежит мелкий чиновник дальше и орет:

- Кризис! Кризис!!!

Вдруг президент выходит из-за Царь-колокола:

- Ты зачем орешь, слуга народа?!

- А вы что, не знаете – кризис ведь!

- Да мне пофигу – я как ездил с мигалкой и по заграницам, так и буду ездить!

Бежит мелкий чиновник дальше и орет «Кризис, кризис!» Навстречу – министр:

- Ты зачем тут орешь???

- Вы что, не знаете – кризис же вокруг!

- Да в гробу я видел ваш кризис – воровал, ворую и буду воровать!

Почесал мелкий чиновник репу и говорит себе под нос:

- Действительно, а зачем это я ору?.. Я ведь как народ - жил с голым задом, так и буду жить... Люби Демократию- мать твою!

* * *

Президент:

— Я 6 месяцев питался одним «Дошираком» и заработал язву желудка!

Вице-премьер:

— Я 9,5 недель смотрел телевизор с расстояния 10 сантиметров и посадил себе зрение до -5!

1-й министр:

— А я полгода ходил в военкомат в женской одежде!

2-й министр:

— А я знаешь сколько диванов продал, чтобы купить портфель и принимать военные парады сидя?!

А на что ты готов, чтобы откосить от армии?

* * *

Евросоюз сообщает:

Сегодня, 1 апреля, русские моряки захватили в плен лодку с 50 сомалийскими пиратами и требуют выкупа. Правительство Сомали в шоке. Моряки говорят, что хотели захватить Кремль с 50 «правителями» из Санкт-Петербурга, но после рома идеи пиратов им показались намного перспективней, а Кремль пусть народ захватывает. Народу обязательно поможем, если кремлевской закуской с червяками поделятся...

* * *

Кремлевский муж просыпается утром после очередной экономической пьянки.

Рядом жена:

- Не бойся, я не буду тебя спрашивать, на каком экономическом форуме ты вчера был...

- Ой, спасибо, ты такая милая!..

- Я даже не буду выпытывать, что ты там делал...

- Ты не жена, а сокровище!..

- Скажи мне только одно...

- Что?..

- Ты всегда теперь деньги на косметику будешь мне за резинку трусов закладывать?

* * *

В каком парадоксальном обществе мы живем – статья “За попытку государственного переворота” в уголовном кодексе есть, а за свершение переворота – нет!

* * *

Что будет, если в главу государства бросить ботинок?

В Америке. Президент ныряет под стол, затем говорит: “Кожаный. 47-го размера!”, охрана заламывает руки бросившего ботинок и выводит. Президент: «Человек не успел еще снять ботинок, как его на руки подхватывает охрана и несут в медпункт – все уверены, что человеку стало плохо и ему нужна медицинская помощь».

В Китае. Как только потенциальный обидчик входит в помещение, ясновидящий охранник обнаруживает угрозу, мгновенно арестовывают всех приглашенных в радиусе 50 метров до выяснения обстоятельств.

В Грузии. Заметив в зале человека, энергично снимающего ботинок, президент падает на колени под стол, откуда информирует аудиторию о прекращении выступления “ввиду непредвиденного изменения обстоятельств”. Охрана выгоняет всех из зала.

В Казахстане. Президент отбивает летящий ботинок рукой, подбегает к протестующему и зверски колотит его, отмахиваясь от сдерживающей его охраны.

В России. Премьер получает ботинком прямо в лицо, затем выступает с пламенной речью, в которой обвиняет покушавшегося, говоря, что тот - тайный агент, присланный Евросоюзом для подрыва политической стабильности в Кремле и покушения на независимость. Подбежавший отряд ОМОНа бросает метателя на пол, на глазах у всех яростно избивает его ногами и дубинками, после чего за руки вытаскивает тело из зала. Больше о нападавшем никто никогда ничего не услышит.

Президент в момент броска «туфляснаряда» спотыкается, и ботинок пролетает у него над головой: “Ну что ж, у нас демократия и каждый имеет право на своё мнение. Может кидать «туфли», как Прохоров, или рассказывать о червяках, как ... а, неважно!”. Бросавшего красиво под руки выводит из зала охрана. Вскоре его увольняют с работы.

* * *

Время от времени в Сколково из леса выходят лоси и с обочины дороги подолгу глазуют на проезжающие мимо автомобили. С точки зрения РАН, это свидетельствует о заинтересованности лосей работой двигателей внутреннего сгорания.

Лоси же утверждают, что открытие РАН имеет мировое значение в деле списания финансовых средств.

* * *

Офис фирмы возле Кремля, в старом дореволюционном здании. Руководство офиса создаёт суету, руководит подчиненными, передвигающими мебель. Завтра шеф Кремля будет с проверкой. Подчиненные исполняют все с доскональной точностью – выравнивают мебель по рулетке,

проверяют ориентацию по компасу. Посреди этой суматохи стоит бабулька-уборщица и бормочет себе под нос:

«Только полы вымыла, эти зас...цы опять натопчут везде».

Посмотрела, потом подходит к главному кремлевской администрации и спрашивает:

- А что это вы, милоч, такое делаете? Никак, переезжать собрались?

- Да нет, баба Ксюша, это мы мебель по фэн-шую переставляем – чтоб рейтинг президенту поднять. А то кризис... И завтра шеф с проверкой.

- А вы знаете, сыночки, это вам не Дом-2, я в этом здании еще до революции работала, и тут тогда бордель был... Так вот когда у них клиентов меньше становилось и доходы падали - кровати никто не двигал, просто меняли бл*дей...

* * *

На днях в Санкт-Петербурге прошел международный экономический форум, по народному - пивной фестиваль. В конкурсе «кто больше всех выпьет пива» победил Сергей Петрович, – водитель–испытатель АвтоВАЗа из города Тольятти, наблюдавший за экономическим форумом по телевизору.

* * *

Встретились как-то премьер и президент. Премьер говорит:

- Ну ты, президент, и урод! Мелкий, тщедушный, ленивый, башка большая, щеки до пола висят, вонючий, нечистоплотный, плечики маленькие! И за что тебя только люди любят???

Президент сидит молча, щёки надул и жует что-то.

Премьер продолжает:

- Посмотри на себя - ты же бездарь! Ничего не умеешь! Сидишь, как трутень, целый день в Кремле, только гадишь и жрешь, жрешь и гадишь!

Президент – ноль реакции; знай себе жует.

Премьер:

- То ли дело я – красивый, стройный, юркий, глазки блестят, лысина гладкая, уши торчат – но меня люди ненавидят, статьями травят, карикатуры рисуют и пикеты на меня ставят, за что???

Президент, не переставая жевать:

– Ну, не знаю... Может, у тебя это... Сеня Песков продюсер хреновый?!

* * *

Председатель Совета Федерации Пира-тов Сомали обратился с ногой протеста в ООН, заявив, что пираты требуют денежного вознаграждения за морские учения, регулярно проводимые с военно-морским флотом России и стран СНГ.

Н.П. ЗУБКОВ